

TAMAÑO DE EMPRESA Y COMPETITIVIDAD

30 DE JUNIO
DE 2022

J. Javier Sánchez Asín



ÍNDICE

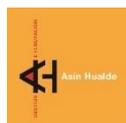
Índice de tablas	ii
Índice de gráficos	iii

INFORME

Introducción	3
Obstáculos al crecimiento: regulación	8
Costo y disponibilidad de capital	9
Medidas para el crecimiento de las PYME	10
Las empresas de alto crecimiento	13
CONCLUSIONES	14
REFERENCIAS	16

ANEXO

Introducción	19
Comparación entre territorios	19
Situación relativa de Aragón en el conjunto de las CCAA españolas	20
Datos comparativos de empresas con asalariados en las CCAA españolas	24
Situación relativa de Aragón en el conjunto de las provincias españolas	32
Análisis en el sector industrial	51
Datos comparados de industrias con asalariados en las CCAA españolas	55



Informe elaborado por Javier Asín Sánchez Asín, propietario de Asín Hualde para la Cámara de Comercio de Zaragoza en el marco del convenio ARIES, como soporte técnico para llevar a cabo estudios y análisis sobre la pyme industrial.



ÍNDICE DE TABLAS

INFORME

TABLA 1. Porcentaje de las pyme en OECD, EUROPA, ESPAÑA, ARAGÓN	3
TABLA 2. Diferentes características y necesidades de los segmentos de las PYME ..	11
TABLA 3. Distribución de empresas por tamaño	13

ANEXO

TABLA-A1: Leyenda CCAA	19
TABLA-A2: Leyenda Provincias	19
TABLA-A3: Datos de las Unidades Geográficas de comparación	20

CCAA

TABLA-A4: Datos Macroeconómicos de las CCAA	25
TABLA-A5: Datos de Nº de Empresas de las CCAA	25
TABLA-A6: Datos de Nº de Empresas por cada 100.000 habitantes	26
TABLA-A7: Datos de Nº de Empresas por cada 100.000 habitantes de 16 a 64 años	26
TABLA-A8: Datos de Nº de Empresas por millardo de PIB	27
TABLA-A9: Datos de % de Empresas sobre el total de la CA	27

PROVINCIAS

TABLA-A10: Datos Macroeconómicos de las provincias españolas	33
TABLA-A11: Datos de Nº de Empresas	34
TABLA-A12: Datos de Nº de Empresas por cada 100.000 habitantes	35
TABLA-A13: Datos de Nº de Empresas por cada 100.000 habitantes de 16 a 64 años	36
TABLA-A14: Datos de Nº de Empresas por millardo de PIB	37
TABLA-A15: Datos de % de Empresas sobre el total de la provincia	38

INDUSTRIAS

TABLA-A16: Datos de Nº de Empresas Industriales	55
TABLA-A17: Datos de Nº de Industrias por cada 100.000 habitantes	56
TABLA-A18: Nº de Industrias por cada 100.000 habitantes de 16 a 64 años	56
TABLA-A19: Datos de Nº de Industrias por millardo de PIB	57
TABLA-A20: Datos de % de Industrias sobre el total de la CA	57



ÍNDICE DE GRÁFICOS

INFORME

GRÁFICO-1. Posición de una selección de CCAA ordenadas por número de empresas cada 100.000 habitantes	4
GRÁFICO-2. Posición de una selección de CCAA ordenadas por número de empresas cada millardo de PIB	5
GRÁFICO-3. Posición de una selección de CCAA ordenadas por número de industrias cada 100.000 habitantes	6
GRÁFICO-4. Posición de una selección de CCAA ordenadas por número de industrias cada millardo de PIB	7
GRÁFICO-5. Programas globales de apoyo a las PYME por categorías	12
GRÁFICO-6. SBA Profile: Dinamarca – España – Unión Europea	14

ANEXO

CCAA

GRÁFICO-A1. Distribución de tamaños de las empresas de las diferentes CCAA sin normalizar	21
GRÁFICOS-A2a,b,c: Posición de las diferentes CCAA ordenadas por número de empresas cada 100.000 habitantes	21-22
GRÁFICOS-A3a,b,c: Posición de las diferentes CCAA ordenadas por número de empresas cada 100.000 habitantes de 16 a 64 años.....	22
GRÁFICOS-A4a,b,c: Posición de las diferentes CCAA ordenadas por número de empresas cada millardo de PIB.....	23
GRÁFICOS-5a,b,c: Posición de las diferentes CCAA ordenadas por % de empresas sobre el total de la CA	23-24
GRÁFICO-A6: Perfil de Aragón en relación a la posición que ocupa respecto al resto de CCAA por tamaño de empresa	24
GRÁFICO-A7: EMPRESAS con asalariados por cada 100.000 habitantes en las diferentes CCAA según tamaño	28
GRÁFICO-A8: EMPRESAS con asalariados por cada 100.000 habitantes de 16 a 64 años en las diferentes CCAA según tamaño	29
GRÁFICO-A9: EMPRESAS con asalariados por millardo de PIB en las diferentes CCAA según tamaño	30
GRÁFICO-A10: Porcentaje de EMPRESAS con asalariados sobre el total de la CA (excepto España)	31



PROVINCIAS

GRÁFICO-A11. Posición de una selección de provincias ordenadas por número de empresas cada 100.000 habitantes	32
GRÁFICO-A12. Posición de una selección de provincias ordenadas por número de empresas cada millardo de PIB	32
GRÁFICO-A13a,b,c: EMPRESAS con asalariados por cada 100.000 habitantes en las diferentes provincias según tamaño	39-41
GRÁFICO-A14a,b,c: EMPRESAS con asalariados por 100.000 habitantes de 16 a 64 años en las diferentes provincias según tamaño	42-44
GRÁFICO-A15a: EMPRESAS con asalariados por millardo de PIB en las diferentes provincias según tamaño	45-47
GRÁFICO-A16a: Porcentaje de EMPRESAS con asalariados sobre el total de la provincia (excepto España)	48-50

INDUSTRIAS

GRÁFICO-A17. Distribución de tamaños de las industrias de las diferentes CCAA sin normalizar	51
GRÁFICOS-A18a,b,c: Posición de las diferentes CCAA ordenadas por número de industrias cada 100.000 habitantes	52
GRÁFICOS-A19a,b,c: Posición de las diferentes CCAA ordenadas por número de industrias cada 100.000 habitantes de 16 a 64 años.....	52-53
GRÁFICOS-A20a,b,c: Posición de las diferentes CCAA ordenadas por número de industrias cada millardo de PIB.....	53-54
GRÁFICOS-21a,b,c: Posición de las diferentes CCAA ordenadas por % de industrias sobre el total de la CA	54
GRÁFICO-22: Perfil de Aragón en relación a la posición que ocupa respecto al resto de CCAA por tamaño de industria	55
GRÁFICO-A23: INDUSTRIAS con asalariados por cada 100.000 habitantes en las diferentes CCAA según tamaño	58
GRÁFICO-A24: INDUSTRIAS con asalariados por 100.000 habitantes de 16 a 64 años en las diferentes CCAA según tamaño	59
GRÁFICO-A25: INDUSTRIAS con asalariados por millardo de PIB en las diferentes CCAA según tamaño	60
GRÁFICO-A26: Porcentaje de INDUSTRIAS con asalariados sobre el total de la CA (excepto España)	61



Este documento analiza el efecto en la competitividad de la distribución de tamaños de las empresas en Aragón y las posibles iniciativas a realizar con el objetivo de incidir en el incremento de su tamaño y productividad. El contenido del informe es de carácter exploratorio, realizado desde una perspectiva de aportación de experiencias que permitan identificar algunas claves para el desarrollo de una bolsa ideas e iniciativas que, posteriormente, sean analizadas, valoradas y, en su caso, adaptadas para su desarrollo.

Introducción

El tamaño de las empresas y sus efectos en la economía son una constante de preocupación a escala mundial. En [Europa](#)¹, en 2020, las pymes no financieras de la EU-27 representaban la casi totalidad de las empresas (99,8 %) y generaban cerca de dos tercios del empleo total (65,0 %) y algo más de la mitad del valor añadido (53,0%). De ellas, las micropymes son el tipo más frecuente de tamaño de PYME (93,3 % de todas las empresas), su contribución al valor añadido es inferior a una quinta parte (18,7 %) del valor añadido total y representan menos de un tercio (29,2 %) del empleo total. En la [OCDE](#)², las PYME representaban, en 2017, alrededor del 99 por ciento de las empresas y el 70 por ciento de todos los empleos, y contribuían con más del 50 por ciento del PIB en los países de altos ingresos de todo el mundo. En [España](#)³, en 2019, las pymes no financieras suponían el 99,9% de todas las empresas y generaban el 61,3% del valor añadido y el 71,9% del empleo total, lo que pone de manifiesto el mayor peso de estas empresas en la economía española. Finalmente, en [Aragón](#)⁴ en 2018, CEPYME indica que las empresas aragonesas de hasta 249 trabajadores suponen el 99,8% del total de empresas y sitúa el peso de las pymes en el empleo en el 76,7% y en el del Valor Añadido Bruto (VAB) de la economía en el 59,5%. La TABLA-1 resume las cifras expuestas.

TABLA 1. Porcentaje de las pyme en:

Variable	OECD	EUROPA	ESPAÑA	ARAGÓN
Total de empresas	≈99%	99,8%	99,9%	99,8%
Empleo	≈70%	65,0%	71,9	76,7%
PIB - VAB	>50%	53,0%	61,3	59,5%

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos de las fuentes nombradas en el texto

Un análisis detallado de la situación de Aragón, en relación con la distribución de tamaños de sus empresas con trabajadores, revela una posición relativamente buena en términos comparativos con otras comunidades autónomas. Los resultados completos de este análisis se presentan en el ANEXO “Tamaño de Empresa en Aragón” que se incluye en el presente informe (pág. 17). Para ilustrar brevemente la posición comparativa de Aragón, el GRÁFICO-1 presenta las posiciones relativas de una selección de comunidades autónomas CCAA, para cada rango de tamaños de empresa, comparadas en función del puesto que ocupan cuando se ordenan de mayor a menor por el número de empresas por habitante. Vemos tres tipos de comportamiento, comunidades que mantienen una posición más o menos homogénea en todos los rangos como es el caso de Cataluña (CAT) que ocupa el segundo o tercer puesto; el de las comunidades que tiene relativamente muchas empresas pequeñas pero menos grandes como son Islas Baleares (IBA), Comunidad Valenciana (CVA), La Rioja (LRI) y Andalucía (AND); y, finalmente, el de las CCAA con relativamente pocas empresas pequeñas y

¹ EUROPEAN COMMISSION. *Annual Report on European SMEs. 2020/2021. Digitalisation of SMEs. SME Performance Review 2020/2021.*

² OECD. *Enhancing the contributions of SMEs in a global and digitalised economy, OECD, June 2017.*

³ EUROPEAN COMMISSION. *2019 SBA Fact Sheet. Spain.*

⁴ CEPYME-Aragón. *La PYME, esencia del tejido social aragonés. Mayo 2019.*



más grandes, como son la Comunidad de Madrid (CMA), Navarra (NAV), País Vasco (PVA) y Aragón (ARA). Aunque en el caso de Aragón, la evolución es más suave, anticipando posibles oportunidades de mejora.

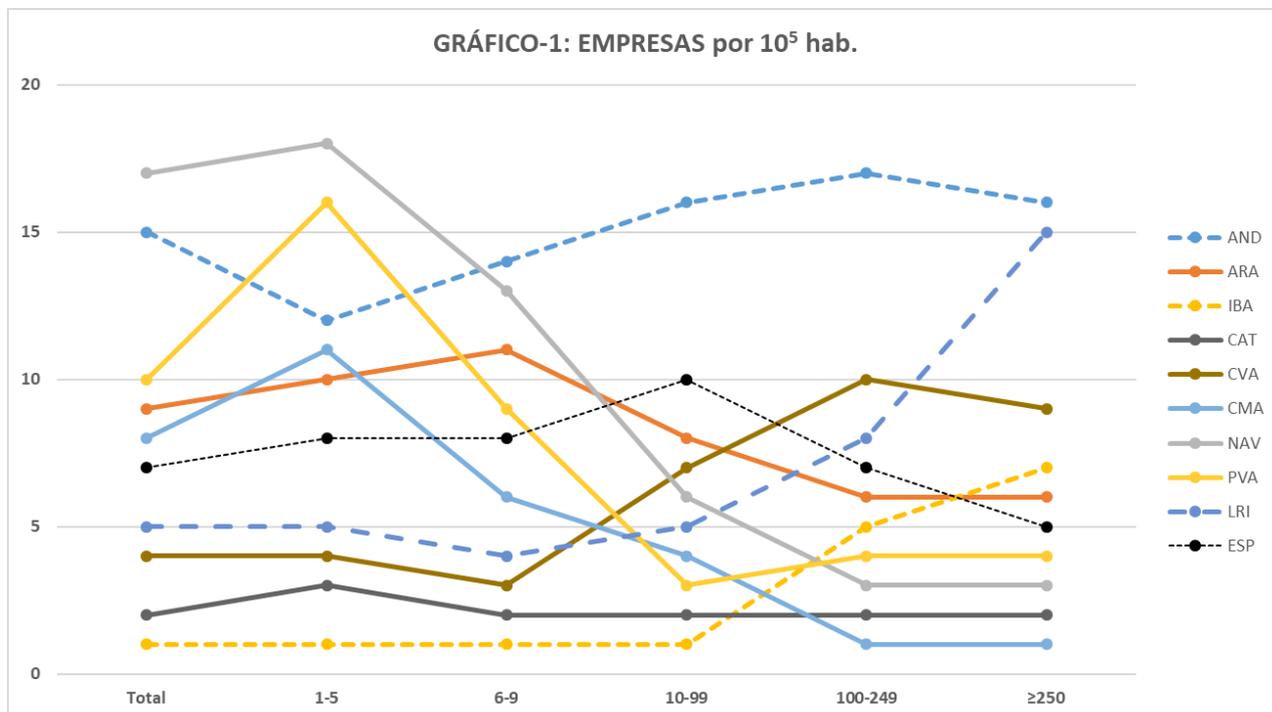


GRÁFICO-1. Posición que ocupa cada Comunidad Autónoma ordenadas de mayor a menor por número de empresas cada 100.000 habitantes.

FUENTE: Elaboración propia a partir de INE:

- Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias. Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas. Cohorte 1 de julio. 2021T3
- Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre). 1 de enero de 2021.

Este análisis puede realizarse normalizando el número de empresas por el Producto Interior Bruto (PIB). El resultado se muestra en el GRÁFICO-2 y, aunque presenta diferencias con el realizado anteriormente, vuelve a incluir a Aragón (ARA) entre el grupo con relativamente pocas empresas pequeñas y mayor número de grandes, junto con la Comunidad de Madrid (CMA), Cataluña (CAT), Navarra (NAV) y País Vasco (PVA).

No obstante, a pesar de esta relativa mejor situación en comparación con las CCAA, la posición de Aragón es susceptible de ser mejorada por comparación con la Comunidad de Madrid (CMA), Cataluña (CAT), Comunidad Foral de Navarra (NAV) y País Vasco (PAV). Por otra parte, siempre pueden considerarse pertinentes los esfuerzos destinados a la mejora competitiva de las empresas incluyendo las medidas tendentes a mejorar su tamaño. Este objetivo es compartido unánimemente por todas las economías. Además, es bien conocido que la distribución de tamaños en España presenta desventajas cuando se compara con otras economías en el mundo.

Por otra parte, aunque la contribución de las PYME a la [productividad](#)⁵ es innegable, sin embargo, dentro del mismo sector o dentro de países de tamaño similar, la brecha de productividad entre las grandes empresas y las PYME puede variar en un factor de dos o más. Por ejemplo, en el sector de servicios de alimentación y alojamiento, la brecha es del 41% para Alemania, del 39% para Francia y del 29% para Italia. Esto anticipa la necesidad de analizar factores de entorno que influyan en esta productividad, unido al hecho de que no

⁵ MCKINSEY. Public & Social Sector Practice. *Unlocking growth in small and medium-size enterprises*. June 2020.



existen fórmulas de aplicación generalizada (*one-size-fits-all*). Se ha estimado que, reducir a la mitad la brecha de productividad mundial entre las PYME y las grandes empresas incrementaría en unos 15 billardos de dólares el valor añadido correspondiente, o aproximadamente el 7% del PIB mundial (Albaz *et al.*, 2020).

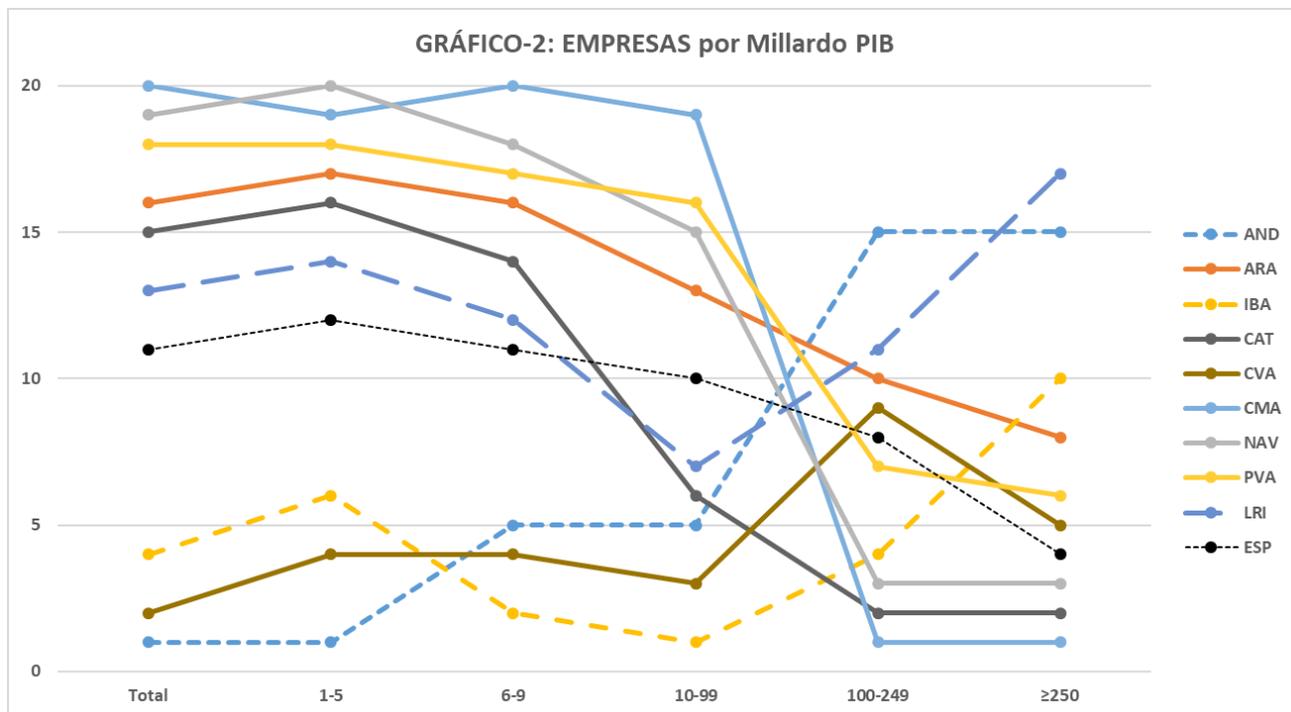


GRÁFICO-2. Posición que ocupa cada Comunidad Autónoma ordenadas de mayor a menor por número de empresas cada mil millones de euros (millardo) de PIB

FUENTE: Elaboración propia a partir de INE:

- Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias. Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas. Cohorte 1 de julio. 2021T3
- Contabilidad Regional de España - Revisión Estadística 2019. PIB a precios de mercado. Precios corrientes.

La OCDE⁶, en 2018, establecía que el crecimiento de las PYME puede ayudar a los países a enfrentar los retos derivados del bajo crecimiento de la productividad y de la ampliación de las brechas de ingresos, como consecuencia del impacto que tienen en la competencia, la innovación, el empleo y los salarios. Por su parte, la Comisión Europea ha introducido la “Estrategia⁷ PYME para una Europa sostenible y Digital”, en la que se pone de manifiesto el papel principal de las PYMEs en la competitividad europea, a la vez que se establecen algunas medidas para facilitar el nacimiento y crecimiento de las empresas. A su vez, en marzo de 2021 se lanzó la Iniciativa “Scale-Up Europe” como resultado de la cual se realizaban tres recomendaciones: i) financiar las etapas finales de desarrollo de las empresas “scale-up”⁸ para apoyar el nacimiento de las empresas de clase mundial del futuro que tengan profundos lazos en Europa; ii) hacer de Europa un imán para el talento tecnológico; y iii) fomentar el desarrollo de empresas europeas rompedoras de clase mundial.

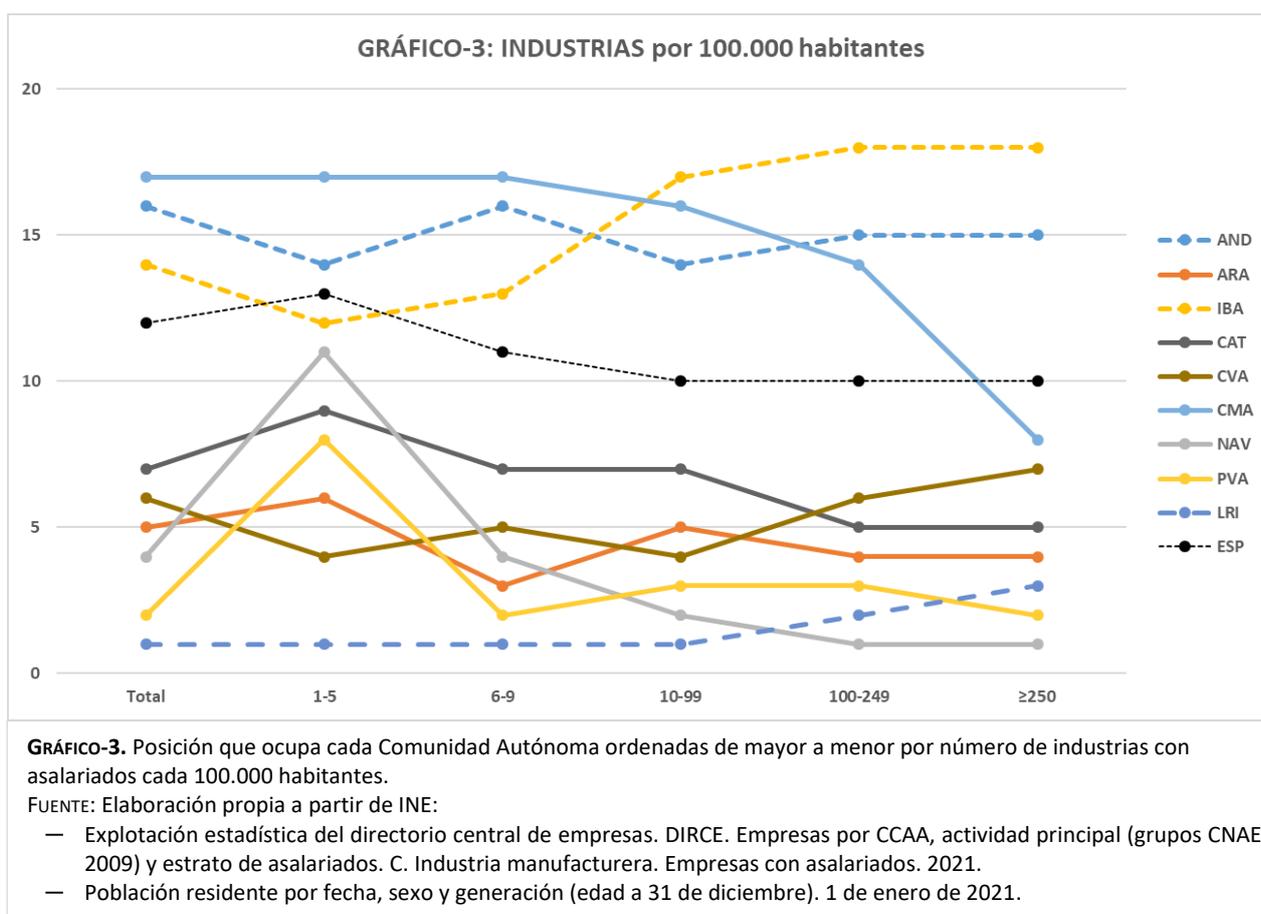
⁶ OECD. DISCUSSION PAPER. 22-23 February 2018. Mexico City. SME Ministerial Conference. *Enabling SMEs to scale up*.

⁷ EUROPEAN COMMISSION. *Unleashing the full potential of European SMEs*. March 2020.

⁸ Scale-up: Una empresa con un crecimiento medio anualizado superior al 20% anual, durante un período de tres años, con al menos 10 empleados al comienzo del período. El crecimiento se puede medir por el número de empleados o por la facturación. (OECD, 2007)



Así mismo, es bien conocido el efecto dinamizador de la industria en la economía y la alta [correlación](#) existente entre los índices de competitividad industrial y el crecimiento per cápita de las economías ⁹. Por otra parte, la Comisión Europea, en su comunicación por [un nuevo modelo de industria para Europa](#) ¹⁰, reconoce el papel fundamental de la industria en el progreso y la prosperidad de Europa en el futuro, como consecuencia de que la industria constituye más del 20 % de la economía de la Unión y emplea a unos treinta y cinco millones de personas, además de los muchos millones más de puestos de trabajo que están relacionados con ella dentro y fuera de Europa. Por otra parte, la industria representa el 80 % de las exportaciones de mercancías y es una de las principales razones que explican la posición de la Unión como principal proveedor mundial y destino de la inversión extranjera directa.



La Comisión Europea no duda de que el contar con una base industrial fuerte, innovadora e integrada, le permite a Europa estar bien situada para asumir el liderazgo mundial. No cabe duda de que, en muchas ocasiones, cuando se plantean las políticas “*scale-up*” se está pensando específicamente en empresas industriales y, cuando se enfrentan los grandes retos, por ejemplo, de sostenibilidad y digitalización, se propone una industria que allane el camino hacia la neutralidad climática y que configure el futuro digital de Europa. En este último aspecto, es de destacar la propuesta de la Comisión de medidas para garantizar la seguridad del suministro, la resiliencia y el liderazgo tecnológico de la UE en las tecnologías y aplicaciones de [semiconductores](#) ¹¹.

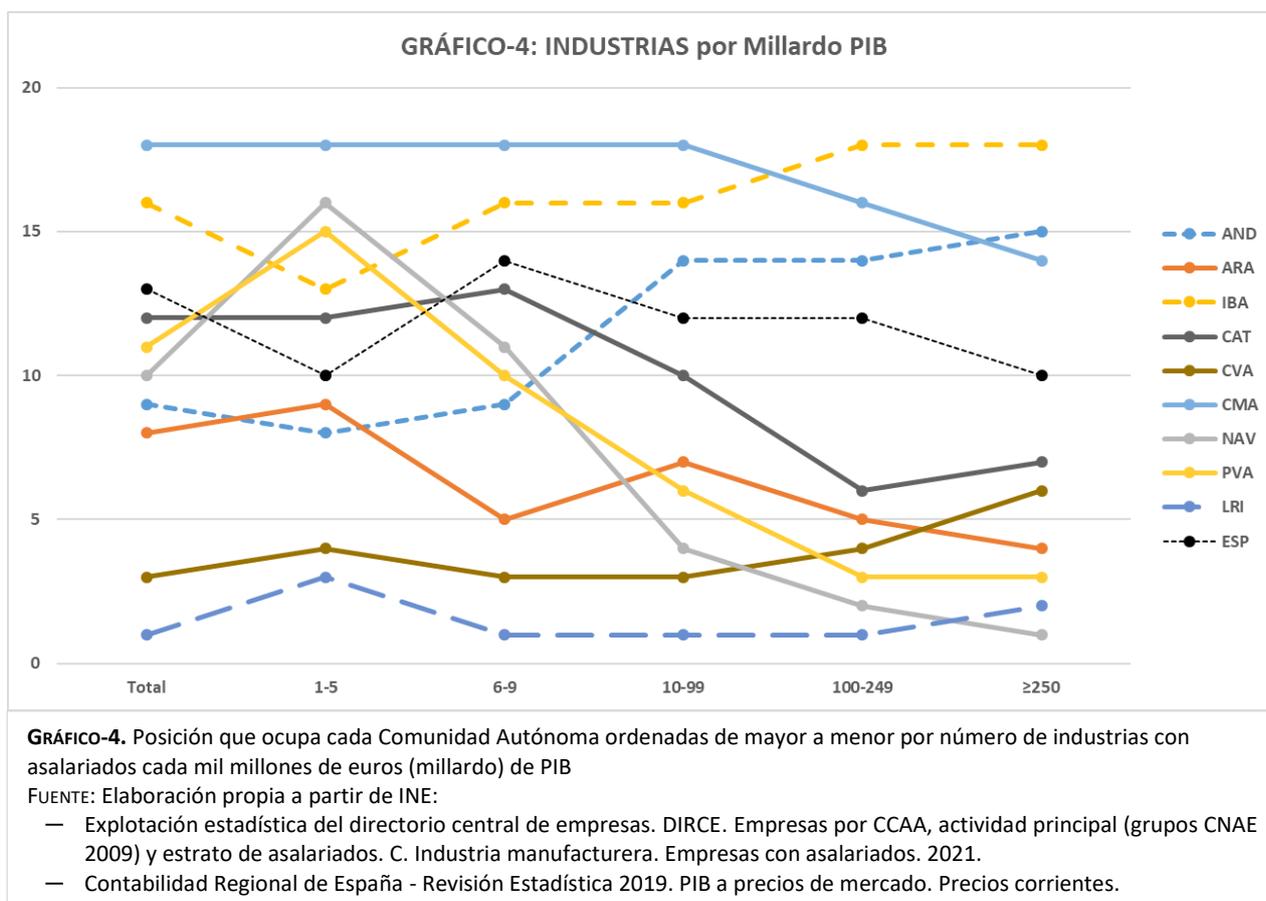
⁹ Deloitte, IESE y APD. Propuestas para la reindustrialización en España. Una hoja de ruta para el sector empresarial.

¹⁰ Un nuevo modelo de industria para Europa. Bruselas, 10.3.2020. COM(2020) 102 final.

¹¹ A Chips Act for Europe. Brussels, 8.2.2022. COM(2022) 45 final



Si analizamos la distribución de tamaños de las industrias con asalariados en Aragón comparativamente con el resto de CCAA en España, podemos observar que la distribución de tamaños de empresa tiende a ser más homogénea en los diferentes estratos de asalariados que cuando este análisis se realiza en el conjunto de empresas. Cuando se analiza el número de empresas industriales por cada 100.000 habitantes, GRÁFICO-3, Aragón ocupa una posición entre la tercera y la quinta, mostrando una abundancia de empresas en todos los rangos. Si el análisis se realiza por millardo de PIB, GRÁFICO-4, Aragón vuelve a mostrar una proporción relativamente menor de empresa pequeñas que de grandes en comparación con el resto de CCAA. No obstante, en ambos casos Aragón se sitúa en una posición destacada en cuanto al número de empresas de mayor tamaño, acompañando a las comunidades de Navarra (NAV), País Vasco (PVA), La Rioja (LRI), Cataluña (CAT) y Comunidad Valenciana (CVA). En este caso, merece especial atención la Comunidad de La Rioja.



La conocida relación entre la productividad, propensión exportadora y propensión innovadora de las empresas, aumentan con su dimensión, es argumento suficiente para incidir en la mejora del tamaño de las empresas, como una forma de mejora competitiva. A pesar de que la distribución de tamaños de empresa en Aragón no identifique un problema diferencial de la CA en relación con el resto de CCAA, no cabe duda de la importancia de plantearse objetivos de mejora, en concordancia con los objetivos en los que están incidiendo la totalidad de las economías. En este sentido, el Anexo presenta información detallada a escala regional y provincial, que permitirá detectar los territorios sobre los que profundizar en los diferentes factores socioeconómicos que hacen posible que tengan un posicionamiento mejor que Aragón.

Obstáculos al crecimiento: regulación



El costo de las regulaciones del mercado es un tema largamente debatido en los ámbitos políticos y económicos. Garicano, Lelarge y Van Reenen (2016) realizan un trabajo en el que estudian regulaciones específicas relativas al tamaño de la empresa en el mercado laboral, realizando el análisis empírico en Francia. En la mayoría de los países la regulación laboral solo tiene incidencia cuando las empresas cruzan umbrales de tamaño específicos. Intuitivamente, las empresas elegirán de manera óptima permanecer pequeñas para evitar la regulación, por lo que la distribución del tamaño se distorsiona, observándose la existencia de demasiadas empresas justo por debajo del umbral de tamaño y muy pocas empresas justo por encima de él. Los autores muestran cómo la regulación puede crear pérdidas de bienestar al (i) limitar el empleo en empresas más productivas que eligen estar justo por debajo del umbral regulatorio; ii) disminuir el empleo que se asigna a las empresas más productivas que superan la barrera regulatoria, soportando el incremento impositivo; y (iii) reducir los salarios de equilibrio, consecuencia de la incidencia fiscal que soportan los trabajadores que les alienta a convertirse en empresarios, independientemente de su capacidad gerencial, en lugar de trabajar para empresarios más capacitados y productivos.

Los efectos de las regulaciones en la economía española han sido puestos de manifiesto en numerosas ocasiones, así técnicos en economía del Círculo de Empresarios (Coronil, del Campo y Grandal, 2016), realizan un estudio en el que establecen que:

“En España existen medidas fiscales, laborales y burocráticas que desincentivan el crecimiento de su tamaño empresarial. Superar determinados umbrales, los 50 empleados y/o una determinada cifra de facturación o de activos, supone nuevas obligaciones para las empresas que reducen su competitividad y su posibilidad de financiarse con fondos propios. Elevar dichos umbrales desplazaría el efecto escalón, lo que se traduciría en la aparición de empresas de mayor tamaño. Estas contribuyen positivamente al crecimiento y a la estabilidad económica de un país, por su mayor productividad, creación de empleo más estable y de calidad y mejor acceso y coste de la financiación. Todo ello favorece, a su vez, su capacidad de internacionalización, de innovación, de desarrollo tecnológico y de retención y atracción de talento.”

A la luz de los dos trabajos presentados, parece haber un recorrido en el análisis de la regulación que puede actuar de freno al crecimiento de las empresas o al menos puede generar una distorsión en el mercado, introduciendo ineficiencias en torno a las fronteras que determinan los cambios de regulación. Las dos principales fuentes de umbrales provienen de la normativa laboral y de la fiscal (García-Tabuenca, 2016). En la primera, debido a la exigencia de distintos mecanismos de representación de los trabajadores en función de valores críticos del tamaño de la empresa (el ejemplo más claro en España es la obligación de constituir un comité de empresa a partir de 50 empleados). Y en la segunda, como consecuencia de la ejecutoria fiscal, en la que las empresas cuando alcanzan un determinado tamaño pasan a estar sometidas a una vigilancia adicional por una unidad específica para grandes empresas del organismo tributario, aunque las exigencias fiscales no se modifiquen.

Bajo la premisa de que la intervención normativa busca un bien mayor persiguiendo, por ejemplo, un mercado de trabajo más justo o unas exigencias burocráticas acordes con la capacidad económica de las empresas, los cambios que se pueden estudiar pueden orientarse bien a una modificación de la regulación que permita una solución integral, bien a procurar que los límites se establezcan en tamaños más grandes, como parecen abogar los investigadores del Círculo de Empresarios. El efecto real del desplazamiento de los límites no es conocido, por otra parte, tampoco se conoce el alcance real de la ineficiencia por la distorsión de mercado. Los actores pueden dividir artificialmente la actividad de la empresa en una o varias unidades administrativas bajo el mismo control, evitando así la regulación, práctica que es observada en la actividad empresarial. A pesar de que estas prácticas requieran un desplazamiento de recursos, no está claro el efecto económico real en pérdida de productividad, mientras que el coste administrativo de estos movimientos parece estar por debajo del coste en utilidad para los decisores empresariales.



La ineficacia de las políticas económicas centradas en el aumento del tamaño de la empresa como un fin en sí mismo han sido puestas de manifiesto por Huerta y Salas (2014). Estos autores abogan por medidas como: aumentar la dotación de capital humano de la economía, profesionalizar la gestión empresarial e implantar buenas prácticas de gestión que impulsen un funcionamiento más descentralizado de las empresas. La razón es que estas medidas tienen un efecto conjunto en el tamaño de empresa y la productividad (dos variables endógenas), a la vez que puede comprobarse, por comparación con otras economías, el importante margen de mejora que existe en la economía española.

Por otra parte, Medrano-Adán, Salas-Fumás y Sanchez-Asin concluyen, en su trabajo de investigación de 2019, que las políticas públicas orientadas al incremento del tamaño de empresa *per se* no serán eficaces para alcanzar el objetivo de aumentar la productividad y la renta per cápita de los países si los determinantes subyacentes de la distribución del tamaño de las empresas permanecen intactos. Los modelos de elección ocupacional que se utilizan en el trabajo ofrecen un marco conceptual para examinar los determinantes del tamaño y la productividad de las empresas y, por lo tanto, para identificar posibles objetivos de actuación sobre los factores que, en última instancia, conducen a los tamaños observados de las empresas. A saber: (i) la distribución de las habilidades empresariales en la población; ii) las propiedades de la tecnología de producción: grado de economías de escala, intensidad del capital, elasticidad de sustitución entre el trabajo y el capital, nivel de eficiencia operativa; iii) la organización interna de las empresas, por ejemplo, la delegación eficiente del poder de decisión en las organizaciones jerárquicas; y iv) el costo del capital.

En el trabajo se sugieren algunas actuaciones. Por un lado, se plantea que las políticas públicas pueden alterar la distribución de habilidades empresariales a través de leyes de inmigración y de sistemas educativos que fomenten la diversidad y la experimentación. Por otro, se pone de manifiesto que los costos internos de crecimiento de las empresas son menores cuando la confianza reduce los costos de agencia, y cuando las personas en rangos jerárquicos más bajos tienen las habilidades exigidas por los problemas más complejos que enfrentarán después de la delegación. De manera que, la combinación de políticas en esta dirección, la educación para la diversidad y las medidas en favor de la confianza e integridad, junto con mercados eficientes en el control de los recursos productivos, que, a su vez, faciliten el desarrollo de equipos de gestión cualificados capaces de administrar eficazmente mayores recursos, debería contribuir gradualmente a una mayor productividad y bienestar social.

Estos dos últimos trabajos nos alertan de la necesidad de actuar mediante fórmulas menos directas abordando mejoras sobre factores aparentemente indirectos pero que constituyen la razón última tanto del tamaño de empresa como de la productividad. En muchos de los casos, medidas como los cambios normativos pueden estar fuera del alcance de las iniciativas que aquí se pueden plantear, sin embargo, este conjunto de medidas constituye una base argumental para iniciativas de mejora, aunque de carácter más intangible y, probablemente, de más largo plazo, puesto que es probable que, a la larga, haya más posibilidad de que se revelen efectivas.

Costo y disponibilidad de capital

La brecha existente en el crecimiento de las empresas (*scale-up*) de la UE y los Estados Unidos es el objetivo de estudio del documento de trabajo de la DG de Investigación e Innovación de la Comisión Europea realizado por Ambrosio, Brasili y Niakaros en 2021. Después de controlar por el tamaño de la población, Europa va por detrás de los Estados Unidos en cuanto a la cantidad de nuevas empresas y esta situación empeora a medida que las empresas crecen. Mientras que las empresas emergentes son similares en muchos aspectos, como el tamaño y la financiación, conforme las empresas crecen (*scale-up*) las diferencias se hacen más notables a



favor de las empresas americanas. Se estima que cerrar esta brecha podría crear hasta un millón de nuevos puestos de trabajo y hasta 2 billardos de euros de PIB adicional en la UE en los próximos 20 años.

El análisis realizado por estos autores indica que el acceso a la financiación es primordial para la existencia y el tamaño de las “*scale-ups*” en la UE, incluso después de controlar otros factores de oferta como la dotación de habilidades. Si la UE hubiera tenido las inversiones de capital riesgo de los Estados Unidos en relación con la tasa de PIB, sus estimaciones predicen un aumento de 20 puntos porcentuales en la proporción de empresas “*scale-ups*” en la UE. Además, concluyen que el tamaño absoluto del mercado financiero, suma de capital riesgo y capitalización de mercado, es importante tanto para la existencia de “*scale-ups*”, como para su tamaño.

No es necesario abundar más en los resultados de este interesante documento. Nos centraremos en destacar la necesidad de Europa de tener fondos disponibles para la financiación de las etapas de crecimiento. A pesar de poner de manifiesto la dificultad de encontrar una solución satisfactoria, en el trabajo se muestran ejemplos de medidas implementadas para paliar este gap mediante la creación de fondos de coinversión público-privados, como el fondo [Yozma](#) israelí, así como la iniciativa española “[Next Tech](#)” o el Programa [ESCALAR](#) del Fondo Europeo de Inversiones. De ellos destacamos, por tener un objetivo de actuación en España, el proyecto Next Tech que nace con la vocación de movilizar hasta 4.000 millones de euros en colaboración público privada, junto al sector de capital riesgo español, tomando participaciones y suscribiendo compromisos en empresas/fondos especializados. Dentro de los fondos Next tech, se establece la posibilidad de inversión directa en compañías dentro de la modalidad “Scale-ups”, financiando empresas en crecimiento con un ticket mínimo superior a 3 millones de euros.

Medidas para el crecimiento de las PYME

McKinsey ha desarrollado análisis comparativos de medidas destinadas al apoyo de las empresas realizados con información de países de todo el mundo. Se resumen a continuación los principales resultados del informe de Albaz *et al.* (2020). En primer lugar, se establece que las formas de ayudar a las pequeñas y medianas empresas (PYME) pueden centrarse en tres elementos:

- **Confianza:** Aumentar la confianza empresarial de las PYME mediante la reducción de trabas administrativas para hacer negocios y la promoción de una cultura de espíritu empresarial.
- **Crecimiento:** Apoyar el crecimiento de las PYME facilitando el acceso a los mercados locales y globales, proporcionando asistencia técnica que impulse la innovación y asegurando la disponibilidad de productos financieros personalizados para apoyar la expansión del negocio.
- **Competitividad:** Crear un grupo PYME, competitivo a nivel mundial, proporcionando la infraestructura de apoyo empresarial requerida y apoyando activamente la productividad y la adopción de tecnología



TABLA 2. Diferentes características y necesidades de los segmentos de las PYME

Segmento PYME	Características nucleares	Principales necesidades
A Nuevas empresas innovadoras en etapa inicial	<ul style="list-style-type: none"> - con una idea innovadora en las etapas de prototipo o prueba de concepto. - con un plan de negocios antes de la constitución. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ecosistema cultural y educativo que fomente el emprendimiento. - Acceso a múltiples servicios y competencias.
B Nuevas empresas exitosas establecidas	<ul style="list-style-type: none"> - Grupos que han establecido un producto o servicio mínimamente viable y un modelo de negocio. 	<ul style="list-style-type: none"> - Procesos establecidos (por ejemplo, producción o prestación de servicios, cadena de suministro y entrega, estrategia de marketing y ventas). - Acceso a capacidades de financiación y gestión.
C Empresas medianas en crecimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Empresas maduras con ingresos anuales de 10 millones a 200 millones. - Modelos de negocio que proporcionan una ventaja competitiva y un crecimiento moderado. - No muy disruptivo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Asesoramiento y apoyo táctico (ej: a través de programas de ampliación) para permitir el crecimiento (ej: a través de acceso a mercados extranjeros, el aumento de la eficiencia operativa, la adopción de tecnología).
D Empresas medianas estancadas o en dificultades	<ul style="list-style-type: none"> - Empresas maduras y de gran tamaño que han dejado de crecer o están luchando por los ingresos o la rentabilidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo para cambiar el negocio y evitar la bancarrota (ej: a través de mejora de la productividad, apoyo a la estrategia, rediseño de productos). - Préstamos de emergencia y apoyo para la resolución de disputas.
E Pequeñas empresas centradas localmente	<ul style="list-style-type: none"> - Empresas con potencialmente menos de diez empleados, ingresos anuales inferiores a 1 millón y productividad baja o negativa por trabajador. - Potencial de crecimiento limitado por los ingresos de los consumidores locales y las habilidades gerenciales, tecnológicas y financieras limitadas. - Empresas con un componente de servicio no comercializable (ej: restaurante, peluquería, consultorio odontológico). 	<ul style="list-style-type: none"> - No está claro: los esfuerzos para apoyar este segmento han demostrado ser difíciles para los gobiernos y a menudo resultan en recursos dispersos. - Potencialmente, “monedas complementarias”¹² locales para aumentar la demanda y el acceso al crédito.
F Microempresas informales	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajadores independientes y los autónomos en diversas áreas (ej: negocios a domicilio, talleres de reparación, servicios de limpieza, servicios de taxi). - Representan el 70 por ciento del empleo en los mercados emergentes. - Baja productividad, ingresos fiscales y salarios de los trabajadores 	<ul style="list-style-type: none"> - Préstamos formales (ej: crédito barato para hacer crecer el negocio). - Apoyo a trabajadores, clientes, proveedores

FUENTE: McKinsey & Company. Albaz et al. (2020)

Por otra parte, la inevitable limitación de recursos exige una segmentación de las PYME para asegurar la eficiencia de las acciones a realizar. Según su experiencia se identifican seis segmentos: a) nuevas empresas innovadoras en etapa inicial, b) nuevas empresas exitosas establecidas, c) empresas medianas en crecimiento, d) empresas medianas estancadas o en dificultades, e) pequeñas empresas centradas

¹² Las monedas complementarias son sistemas monetarios que se crean al margen de los oficiales para promover proyectos sociales, ambientales y económicos, poniendo en valor activos y recursos locales que no se encuentran en los circuitos de intercambio ordinarios



TAMAÑO DE EMPRESA Y COMPETITIVIDAD

localmente y f) microempresas informales. Si bien es importante considerar la totalidad de todas las necesidades de los diferentes segmentos, sugieren centrar los recursos en aquellos con el mayor potencial de impacto, y desarrollar programas adaptados a sus situaciones específicas. Por ejemplo, si el crecimiento de las exportaciones es una prioridad, las empresas medianas que operan en bienes y servicios comercializables podrían tener prioridad. La TABLA-2 resume las diferentes características y necesidades de los seis segmentos de PYMEs.

Finalmente, la investigación de los programas de apoyo a las PYME en todo el mundo les permite categorizarlos en una matriz de diez enfoques. Algunos se adaptan a un solo segmento, mientras que otros abordan una de las seis necesidades insatisfechas para todos o la mayoría de los segmentos (GRÁFICO-5). Para todas estas categorías, los detalles de cómo se implementan son importantes, por lo tanto, es difícil extraer las mejores prácticas de forma universal. Sin embargo, puede ser instructivo considerar las formas en que estos programas están ayudando a cerrar la brecha de productividad para las PYME.

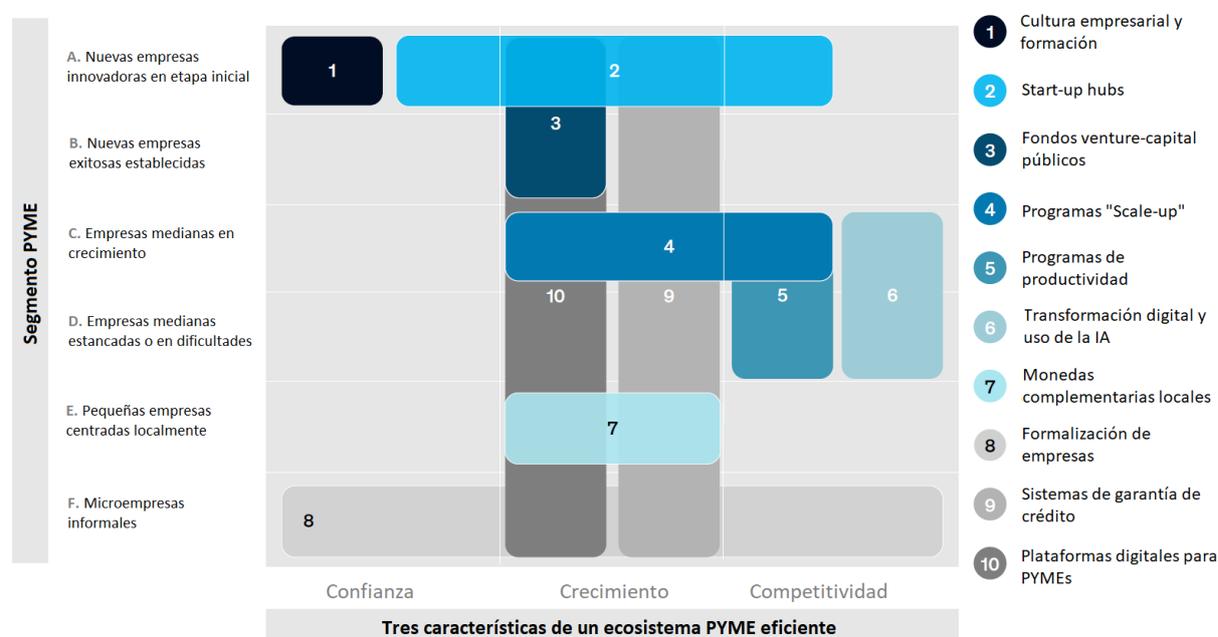


GRÁFICO-5. Los programas globales de apoyo a las PYME se dividen en diez categorías que abordan uno o más segmentos de los ecosistemas.

FUENTE: McKinsey & Company. Albaz et al. (2020)

El trabajo que se acaba de presentar se complementa con el de Lin *et al.* (2022) en el que se identifican los retos y oportunidades de las pymes actuales y se presentan las lecciones aprendidas de los programas más exitosos para la mejora de las pymes. En cuanto a los retos y oportunidades de las PYME se destacan:

- Mantenerse al día con la digitalización
- Internacionalizarse estratégicamente
- Cumplimiento de los compromisos de descarbonización
- Conseguir el talento crítico

En lo que se refiere a las lecciones aprendidas:



1. Centrarse en las empresas medianas puede maximizar el impacto. Se destacan la importancia de ser selectivos a la hora de desarrollar programas de apoyo a las pymes y su productividad. Los programas existentes han demostrado que pueden lograr el mayor impacto dentro del ámbito de las PYME al centrarse en las empresas medianas.
2. La personalización puede ayudar a identificar y reclutar a las empresas con el mayor potencial. Los programas existentes han demostrado la importancia de dirigirse a empresas con alto potencial a través de rigurosos procesos de selección, incluido conocerlas una a una.
3. Dirigirse a un grupo específico de empresas y adaptar los programas a sus necesidades. Si bien las pymes pueden ser similares en escala, abarcan casi todos los sectores y difieren en capacidades, desafíos y objetivos, por lo que requieren diferentes tipos de apoyo. En primer lugar, es relevante limitar el alcance dirigiéndose a grupos específicos de PYME que tienen objetivos compartidos. Estos objetivos a menudo se relacionan con los desafíos antes mencionados como la internacionalización y la digitalización. En segundo lugar, el hecho de que no todas las empresas, incluso las que están dentro de un grupo específico, tienen las mismas necesidades, requiere disponer de una variedad de intervenciones para que estas empresas elijan. El apoyo a la identificación de opciones forma parte del programa, consiguiendo que éste se adapte a sus necesidades.
4. Centrarse en las PYME que están altamente comprometidas con hacer un cambio. Los Programas de éxito generalmente implican una combinación de asesoramiento estratégico, realización y apoyo para el desarrollo de capacidades. Traducir este apoyo en resultados requiere un alto nivel de compromiso por parte de las PYME. Los programas pueden usar una serie de tácticas para alentar a las empresas a comprometerse no solo a completar el programa, sino también a implementar lo que aprenden y hacer nuevos movimientos estratégicos. La mayor parte usan el sistema de cofinanciación.
5. Aprovechar el sector privado para obtener conocimientos especializados y acceso. Las PYME tienen diversas necesidades y los titulares de los programas tienen el poder de convocar a los diferentes actores de una economía para proporcionar este apoyo. Las empresas del sector privado, por ejemplo, no sólo pueden prestar su experiencia a las PYME actuando como asesores, también pueden proporcionarles acceso a clientes e inversores más grandes y ayudarlos a desarrollar capacidades.

Las empresas de alto crecimiento

TABLA 3. Distribución de empresas por tamaño

Tamaño	Dinamarca	UE	España
Micro: 0-9	88,2%	93,0%	94,7%
Pequeñas: 10-49	9,6%	5,9%	4,7%
Medianas: 50-249	1,9%	0,9%	0,6%
PYMES	99,7%	99,8%	99,9
Grandes: >250	0,3	0,2%	0,1%

FUENTE: 2019 SBA Fact Sheet. DENMARK. 2019 SBA Fact Sheet. SPAIN

Es de destacar que la economía danesa fue la primera en concentrar los esfuerzos en emprendimiento al apoyo a las empresas gacela¹³, primero, y a las empresas de alto crecimiento¹⁴, después. En 2008 se publicaron las primeras estadísticas sobre empresas de alto crecimiento. Esto convierte a Dinamarca en un

¹³ Empresa gacela: >20% de crecimiento anual en 3 años posteriores, para empresas con 10 empleados o más; nacidos 5 años o menos antes del final del período de observación de 3 años (OCDE 2008: 20).

¹⁴ Empresa de alto crecimiento: >20% de crecimiento anual en 3 años posteriores, para empresas con 10 empleados o más (OCDE 2008: 10).



TAMAÑO DE EMPRESA Y COMPETITIVIDAD

punto de referencia para poder aprender sobre el trabajo realizado en Europa. A título ilustrativo mostramos los gráficos que describen la situación de la economía [española](#)¹⁵ y la [danesa](#)¹⁶ en 2019 respecto del Acta Europea para la Pequeña y Mediana Empresa (*Small Business Act –SBA*) (GRÁFICO-6). Así mismo, en la TABLA-3 se muestran las distribuciones de empresas por tamaño en Dinamarca, España y la Unión Europea.

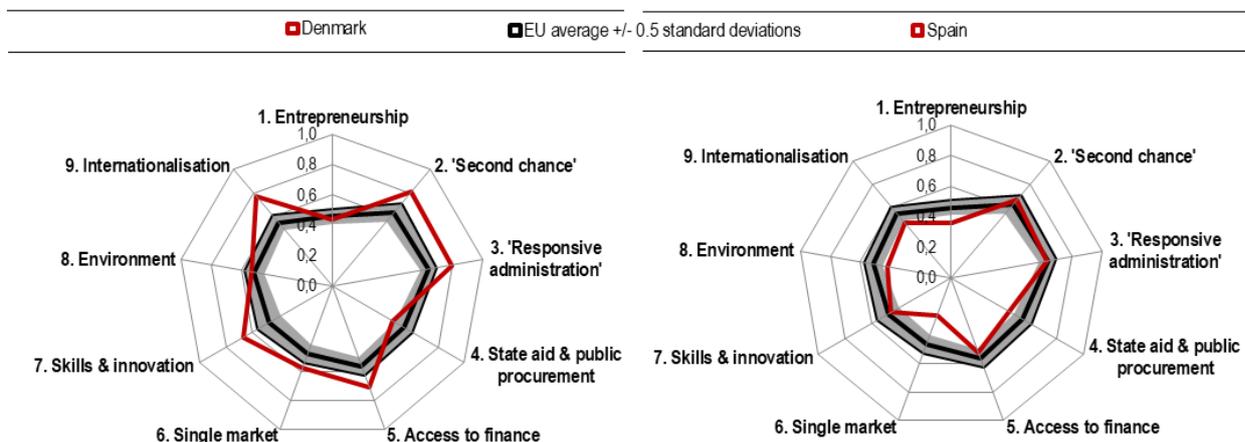


GRÁFICO-6. *SBA Profile*: Dinamarca – España – Unión Europea. Situación de la economía española y la danesa en 2019 respecto del Acta Europea para la Pequeña y Mediana Empresa.
FUENTE: 2019 SBA Fact Sheet. DENMARK. 2019 SBA Fact Sheet. SPAIN

Por otra parte, en un seminario promovido por la autoridad danesa, Bosma y Stam (2012) aportan racionalidad a las expectativas de las instituciones sobre las empresas de alto crecimiento. De manera que, a pesar de que estas empresas necesitan mostrar un crecimiento continuo durante un período de tiempo particular para ser consideradas como tal, esto no significa que es probable que muestren un crecimiento similar de forma continua durante su curso de vida, lo contrario es aún más probable. Muchos estudios han demostrado la naturaleza errática del crecimiento de las empresas y que los reveses son la regla y el crecimiento continuo de la empresa la excepción. Sin embargo, el alto crecimiento no conduce necesariamente a la inestabilidad, es decir, las empresas de alto crecimiento no tienen más probabilidades de quebrar que otros tipos de empresas. La volatilidad e impredecibilidad de la trayectoria de crecimiento (positivo o negativo) en las empresas ha sido respaldada también por un estudio reciente con empresas industriales españolas (Eteve-Pérez, Pieri y Rodríguez, 2022).

Así mismo, Henrekson y Johansson (2009) aportaban algunos elementos de interés sobre las denominadas empresas gacela. Estos autores analizaban si las empresas pequeñas y jóvenes representan una proporción desproporcionadamente grande del crecimiento neto del empleo mediante un estudio de las evidencias empíricas en la literatura de emprendimiento. Los resultados de los trabajos científicos analizados muestran que las empresas gacela no son necesariamente pequeñas y jóvenes, aunque son excelentes creadoras de empleo, ya que crean la totalidad o una gran parte de los nuevos empleos netos. En promedio, las empresas gacela son más jóvenes y más pequeñas que otras empresas, pero es la edad joven por encima del tamaño pequeño lo que se asocia con un rápido crecimiento. Las empresas gacela existen en todas las industrias y parecen no estar sobrerrepresentadas en las industrias de alta tecnología, pero hay alguna evidencia de que sí lo están en los servicios.

¹⁵ 2019 SBA Fact Sheet. DENMARK.

¹⁶ 2019 SBA Fact Sheet. SPAIN.



CONCLUSIONES

La importancia de las PYMES en las economías nacionales es bien conocida, así como su impacto global, ya que, por número, dominan el escenario empresarial mundial. Sin embargo, todavía se enfrentan con dificultades que deben abordarse, como la informalidad, la baja productividad y el acceso limitado a la financiación. Mejorar la productividad de las PYME es un esfuerzo que vale la pena dado que pueden estimular el crecimiento de una economía. En primer lugar, porque la integración de prácticas y tecnologías probadas es más rápida y segura que probar otras nuevas, siendo un hecho el que las pymes tienen una gran brecha de adopción que cerrar. En segundo lugar, las empresas emergentes son un subsegmento crítico de las PYME y se han convertido en importantes fuentes de innovación puesto que no se ven obstaculizadas por sistemas heredados y estrategias obsoletas. Estos nuevos actores a menudo pueden repensar las prácticas establecidas y romper los límites tradicionales de la industria.

Las empresas de mayor tamaño contribuyen positivamente al crecimiento y a la estabilidad económica de un país gracias a su mayor productividad, a la menor volatilidad del empleo que generan y a la facilidad de acceder a una financiación con menor coste. Todo ello contribuye a su internacionalización, a su innovación, a su desarrollo tecnológico y a la atracción y retención del talento. Afrontar los nuevos retos presentes en la economía global y generar más crecimiento, empleo y bienestar, exige que la economía española gane mayores cuotas de competitividad, dinamismo y productividad, a lo que las empresas pueden contribuir en mayor medida si ganan tamaño. La economía española presenta marcadas debilidades en relación con la distribución de tamaños de empresa, como también le sucede a la economía aragonesa, pese a presentar una situación menos desfavorable en términos comparativos con el resto de CCAA.

Los esfuerzos por incrementar el tamaño de empresas en Aragón se muestran totalmente justificados y el presente documento introduce elementos de reflexión y análisis que pueden servir de ayuda para definir un marco de actuación coherente con este propósito. En primer lugar, nos muestra el carácter elusivo del crecimiento de las empresas, para el que no hay recetas simples. En segundo lugar, la necesidad de concentrar esfuerzos y actuar casi quirúrgicamente en segmentos definidos y con apoyos a medida. En este sentido, el segmento de medianas empresas parece ser el de mayor potencialidad. La colaboración con diferentes actores que prestan servicios y tienen un acceso natural a este tipo de empresas puede ser una forma racional de apalancar los esfuerzos destinados a la mejora competitiva de las empresas

En el marco de las acciones específicas, previa identificación de necesidades en un restringido número de empresas, es posible actuar en algunos de los elementos dirigidos a conseguir un incremento de escala de algunas de ellas, por ejemplo, a través de:

- Planes de internacionalización estratégica
- Apoyo para la creación de unidades de I+D
- Ayudar a un número reducido de empresas a obtener la financiación de un gran proyecto de ampliación mediante los fondos Next Tech.

En lo relativo a las acciones genéricas, lo natural sería fundamentarse en las competencias nucleares de instituciones de agrupación, representación y prestación de servicios a las empresas, bien en solitario, bien en colaboración con otros agentes como la Universidad y expertos y especialistas competentes en la puesta en marcha de estas iniciativas. En este marco pueden destacarse:

- El apoyo a la internacionalización
- La formación de ejecutivos y cuadros intermedios en las competencias necesarias para consolidar tamaños de empresa superiores.
- La difusión y transferencia de tecnología.



- La consolidación de redes informales, participación en *market-places*, creación de comunidades de colaboración industrial, etc.

REFERENCIAS

- Albaz, A., M. Dondi, T. Rida y J. Schubert. (2020). *Unlocking growth in small and medium-size enterprises*. McKinsey & Company. Public and Social Sector Practice. June 2020.
- Ambrosio, F., A. Brasili y K. Niakaros. (2021). “European Scale-Up Gap: Too few good companies or too few good investors?” *European Commission, DG Research and Innovation, R&I Working Papers Series, #2021/02*.
- Bosma, N y E. Stam. (2012). *Local Policies for High-Employment Growth Enterprises*. Workshop organised by the OECD LEED Programme with the Danish Business Authority (DBA). 28 March 2012, Copenhagen – Denmark. 28 March 2012, Copenhagen - Denmark
- Coronil, A., C. del Campo y M. Grandal. (2016). “Obstáculos en el crecimiento de las empresas”, *Economistas*, 149: 45–52.
- Esteve-Pérez, S., F. Pieri y D. Rodríguez. (2022). “One swallow does not make a summer: episodes and persistence in high growth”. *Small Business Economics*, 58(3): 1517–1544.
- García-Tabuenca, A. (2016). “Algunas razones de por qué no crecen las pymes en España”, *Economistas*, 149: 53–65.
- Garicano, L., C. Lelarge y J. Van Reenen. (2016). “Firm Size Distortions and the Productivity Distribution: Evidence from France”, *American Economic Review*, 106(11): 3439–3479.
- Henrekson, M. y D. Johansson. (2009). “Gazelles as job creators: a survey and interpretation of the evidence”. *Small Business Economics*, 35(2): 227–244.
- Huerta, E y V. Salas. (2014) “Tamaño de las empresas y productividad de la economía española. Un análisis exploratorio”. *Mediterráneo Económico*, 25: 167–191.
- Lin, D-Y., S.N. Rayavarapu, K. Tadjeddine y R. Yeoh. (2022). *Beyond financials: Helping small and medium-size enterprises thrive*. McKinsey & Company. Public and Social Sector Practice. January 2022.
- Medrano-Adán, L., V. Salas-Fumás y J.J. Sanchez-Asin. (2019). “Firm size and productivity from occupational choices”. *Small Business Economics*, 53(14): 243–267.
- OECD. (2008). *Measuring Entrepreneurship. A digest of indicators*. OECD-Eurostat Entrepreneurship Indicators Program. OECD: Paris.

ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

30 DE JUNIO
DE 2022

J. Javier Sánchez Asín



Introducción

En este anexo se presentan un conjunto de gráficas que permiten obtener una comparativa de la distribución de tamaños de empresa tanto de Aragón como de las tres provincias que la componen: Huesca, Teruel y Zaragoza. Es decir, realizaremos comparaciones a escala de CCAA y de Provincia. Como quiera que se van a utilizar gráficos con numerosas unidades geográficas, las TABLAS A1 y A2 recogen los códigos empleados.

TABLA-A1: Leyenda CCAA		TABLA-A2: Leyenda Provincias			
01 Andalucía	AND	01 Araba/Álava	ARAB	27 Lugo	LUGO
02 Aragón	ARA	02 Albacete	ALBA	28 Madrid	MADR
03 Asturias, Principado de	AST	03 Alicante/Alacant	ALIC	29 Málaga	MÁLA
04 Balears, Illes	IBA	04 Almería	ALME	30 Murcia	MURC
05 Canarias	ICA	05 Ávila	ÁVIL	31 Navarra	NAVA
06 Cantabria	CAN	06 Badajoz	BADA	32 Ourense	OURE
07 Castilla y León	CLE	07 Balears, Illes	BALE	33 Asturias	ASTU
08 Castilla - La Mancha	CLM	08 Barcelona	BARC	34 Palencia	PALE
09 Cataluña	CAT	09 Burgos	BURG	35 Palmas, Las	PALM
10 Comunitat Valenciana	CVA	10 Cáceres	CÁCE	36 Pontevedra	PONT
11 Extremadura	EXT	11 Cádiz	CÁDI	37 Salamanca	SALA
12 Galicia	GAL	12 Castellón/Castelló	CAST	38 Santa Cruz de Tenerife	SANT
13 Madrid, Comunidad de	CMA	13 Ciudad Real	CIUD	39 Cantabria	CANT
14 Murcia, Región de	MUR	14 Córdoba	CÓRD	40 Segovia	SEGO
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	15 Coruña, A	CORU	41 Sevilla	SEVI
16 País Vasco	PVA	16 Cuenca	CUEN	42 Soria	SORI
17 Rioja, La	LRI	17 Girona	GIRO	43 Tarragona	TARR
18 Ceuta	CEU	18 Granada	GRAN	44 Teruel	TERU
19 Melilla	MEL	19 Guadalajara	GUAD	45 Toledo	TOLE
Total Nacional	ESP	20 Gipuzkoa	GIPU	46 Valencia/València	VALE
		21 Huelva	HUEL	47 Valladolid	VALL
		22 Huesca	HUES	48 Bizkaia	BIZK
		23 Jaén	JAÉN	49 Zamora	ZAMO
		24 León	LEÓN	50 Zaragoza	ZARA
		25 Lleida	LLEI	51 Ceuta	CEUT
		26 Rioja, La	RIOJ	52 Melilla	MELI

Para el análisis de la distribución de tamaños usaremos dos fuentes del INE con información de empresas con trabajadores:

- Coyuntura demográfica de empresas. Datos de unidades legales empleadoras. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Los datos aportan el número total de empresas y en cada uno de los siguientes estratos de asalariados: 1-5, 6-9, 10-99, 100-249 y más de 250.
- DIRCE. Directorio Central de Empresas. DIRCE. Empresas por CCAA, actividad principal (grupos CNAE 2009) y estrato de asalariados. 2021.

Comparación entre territorios

En primer lugar, con el objeto que pueda servir de orientación al lector, la TABLA-A3 presenta los valores de las variables que podrían considerarse a la hora de realizar comparativas entre los territorios. Es decir, cuales son los territorios con los que convendría comparar tanto Aragón como las provincias que la componen. Entendemos que hay distintas formas de considerar territorios comparables y veremos que esto lo hemos hecho en relación con datos de población y datos económicos. Una forma intuitiva de estimar territorios semejantes es el considerar las capitales de provincia con una población igual o superior, razón por la que, aunque no sea muy rigurosa, hemos decidido incluirla.

Las variables escogidas son:

- Población 2021: de la capital de la provincia, población total y personas en edad de trabaja, entre 16 y 64 años.
- PIB 2019¹⁷: a precios de mercado, porcentaje del PIB de la industria manufacturera¹⁸ sobre el total y PIB per cápita.

¹⁷ Último año con datos por provincia.

¹⁸ Subsección CNAE: C. - De las cuales: Industria manufacturera



La TABLA-A3 recoge los datos de las diferentes variables y se enfatizan ocho provincias para cada variable, cuyos datos se sitúan por encima y por debajo de los valores de Zaragoza. La selección de las provincias responde al hecho de que al menos una variable de comparación se sitúe entre los ocho valores descritos. Se ha procedido a presentar todo el conjunto de datos con el fin de permitir que el lector pueda hacer otras consideraciones para la elección de territorios con los que compararse.

TABLA-A3: Datos de las Unidades Geográficas de comparación

PROVINCIA y CÓDIGO		POBLACIÓN 2021			PIB 2019		
		Capital	Total	18-64 años	p.m.	%IND_MAN	per cápita
07 Balears, Illes	BALE	419.366	1.219.775	809.503	34.172.158	2,48%	28.522
08 Barcelona	BARC	1.636.732	5.639.524	3.527.849	177.978.657	15,30%	31.733
09 Burgos	BURG	174.051	354.297	214.320	10.756.753	22,11%	30.266
14 Córdoba	CÓRD	322.071	781.186	491.347	14.164.620	7,66%	18.057
15 Coruña, A	CORU	245.468	1.121.757	678.072	27.466.727	10,16%	24.490
17 Girona	GIRO	101.932	773.766	481.540	21.877.612	9,82%	28.730
18 Granada	GRAN	231.775	928.381	589.976	17.408.464	3,74%	18.887
20 Gipuzkoa	GIPU	188.102	716.279	428.890	24.853.484	22,95%	34.789
22 Huesca	HUES	53.429	221.407	135.271	6.250.279	10,54%	28.453
25 Lleida	LLEI	140.080	436.730	272.713	12.793.731	7,32%	29.574
26 Rioja, La	RIOJ	150.808	316.176	193.769	8.844.458	20,26%	28.128
28 Madrid	MADR	3.305.408	6.755.828	4.316.162	241.039.907	5,52%	36.049
29 Málaga	MÁLA	577.405	1.696.463	1.078.761	32.207.050	2,47%	19.279
30 Murcia	MURC	460.349	1.513.076	964.409	32.287.218	12,62%	21.596
31 Navarra	NAVA	203.081	657.654	404.270	20.901.372	23,45%	32.030
33 Asturias	ASTU	217.552	1.012.889	612.801	23.705.903	12,29%	23.240
35 Palmas, Las	PALM	378.675	1.152.023	784.901	24.537.460	3,25%	21.446
36 Pontevedra	PONT	83.114	943.430	581.436	21.785.738	17,59%	23.131
38 Sta. Cruz Tenerife	SANT	208.563	1.092.346	729.212	22.946.001	2,04%	21.324
41 Sevilla	SEVI	684.234	1.960.920	1.247.670	40.798.763	8,73%	20.894
42 Soria	SORI	39.695	89.420	53.669	2.570.678	18,64%	28.695
43 Tarragona	TARR	135.436	821.234	507.092	24.854.612	16,26%	30.776
45 Toledo	TOLE	85.449	703.739	440.352	13.224.606	16,35%	19.030
46 Valencia/València	VALE	789.744	2.574.888	1.616.891	61.498.786	13,46%	24.088
47 Valladolid	VALL	297.775	519.091	315.450	14.318.572	18,06%	27.523
48 Bizkaia	BIZK	346.405	1.139.871	689.508	37.163.674	13,65%	32.630
50 Zaragoza	ZARA	675.301	976.472	602.342	28.406.374	18,17%	29.238

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Contabilidad Regional de España; Población por capitales de provincia y sexo; Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre); P.I.B. a precios de mercado y valor añadido bruto a precios básicos por ramas de actividad; Contabilidad Regional de España - Revisión Estadística 2019. PIB per cápita.

Situación relativa de Aragón en las CCAA españolas

En el texto del estudio (páginas 3-5) ya se establece que Aragón presenta una posición relativamente buena, en términos comparativos con otras comunidades autónomas, describiendo las diferentes evoluciones de las distribuciones del tamaño de empresa en un conjunto elegido de CCAA, evitando la complejidad que supondría un gráfico con todas las CCAA juntas (Gráficos 1 y 2). Las CCAA elegidas son un equilibrio entre el número de comunidades de comparación, interés por proximidad con Aragón y la posibilidad de mostrar las diferentes evoluciones.

La técnica utilizada ha sido la de ordenar las CCAA de mayor a menor por el índice considerado, de manera que un valor 1 supone que esa CA tiene el mayor valor del coeficiente utilizado para comparar las CCAA en ese estrato de asalariados. Por otra parte, el valor 20¹⁹ supone que es la CA con el valor menor del coeficiente en el estrato considerado.

Una comparación entre CCAA requiere usar coeficientes que permitan armonizar los diferentes datos y hacerlos comparables, si no, una CA grande siempre tendría mayor número de empresas que una pequeña, por ejemplo. La normalización del número de empresas de cada CA se realiza dividiendo por un indicador perteneciente a la CA. Las variables de normalización (divisor del número de empresas) que se han utilizado en el trabajo han sido:

- Población total: coeficiente en nº de empresas por cada 100.000 (10⁵) habitantes.
- Población en edad de trabajar, con edades comprendidas entre 16 y 64 años: coeficiente en nº de empresas por cada 100.000 (10⁵) habitantes en edad de trabajar

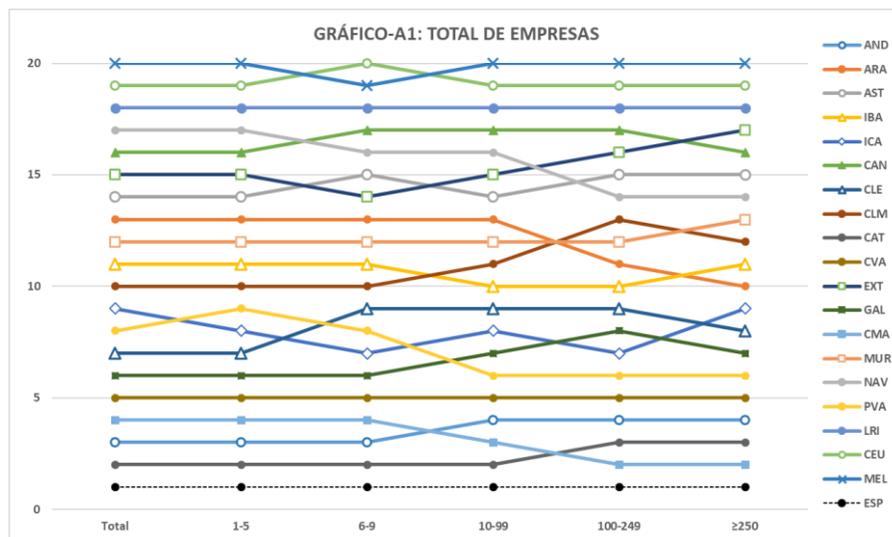
¹⁹ España se incluye en los valores.



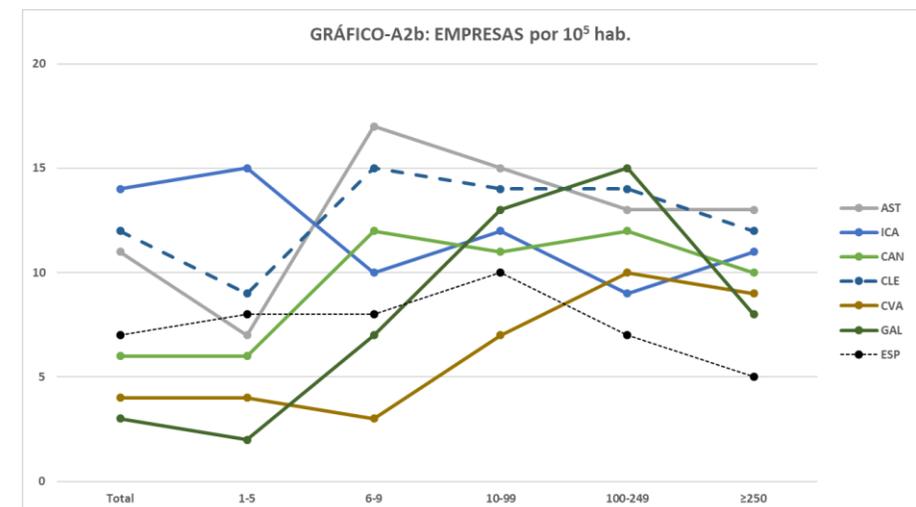
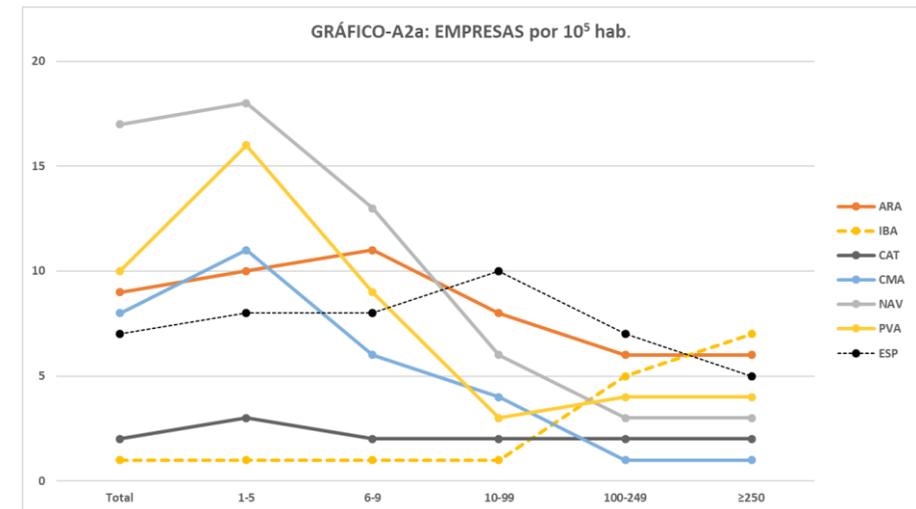
ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

- PIB a precios de mercado: coeficiente en nº de empresas por cada millardo (10^9) de euros.
- Nº total de empresas: de la CA, coeficiente en porcentaje del número de empresas en un estrato y el total de empresas en la CA.

Veamos primero en el GRÁFICO-A1 la distribución de tamaños de las empresas de las diferentes CCAA sin normalizar.

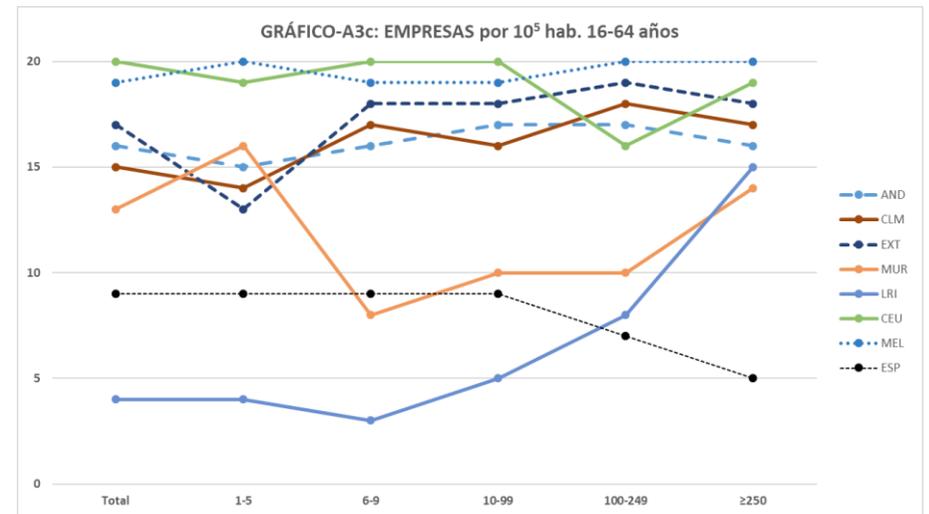
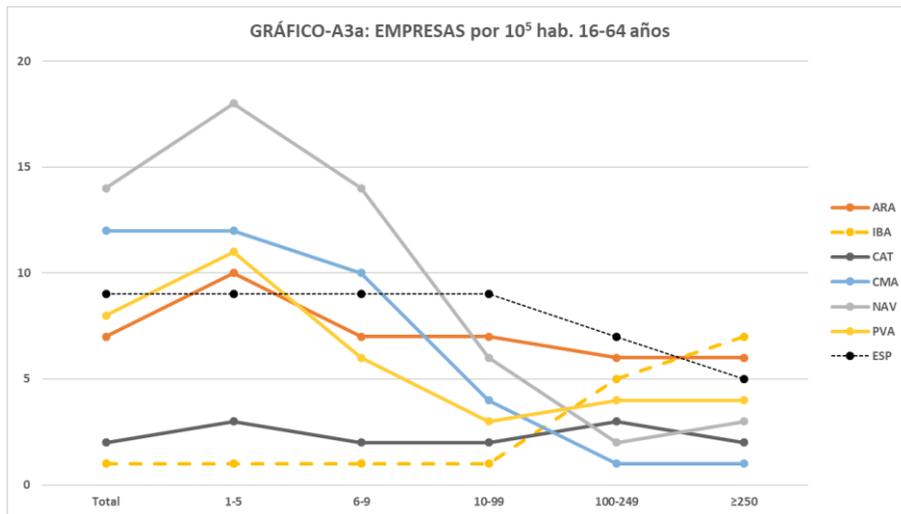
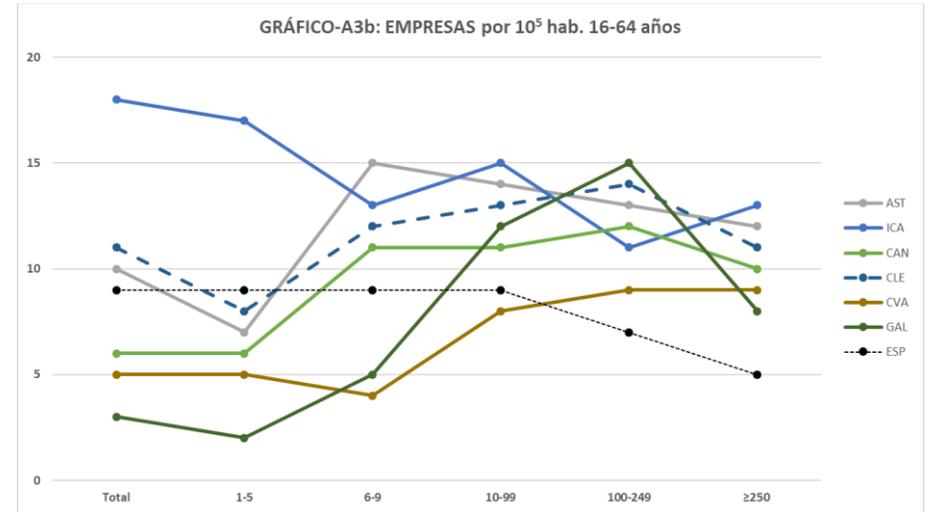
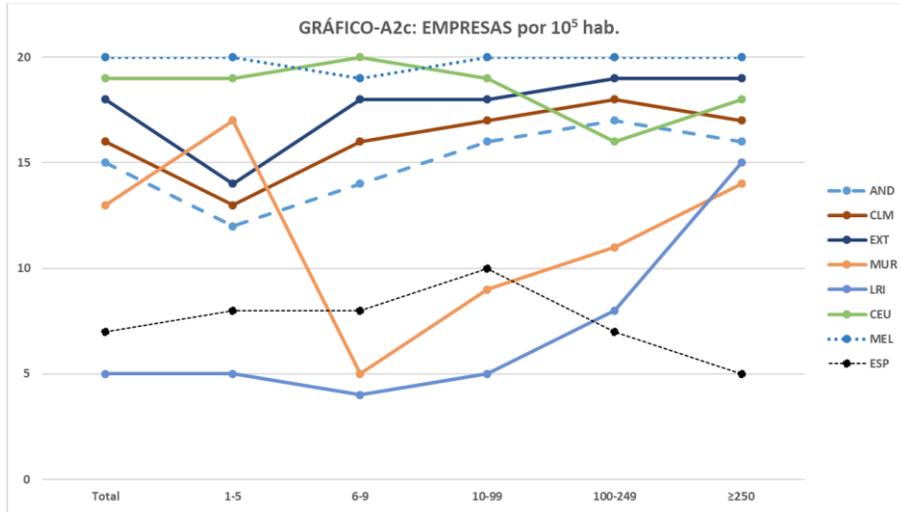


A continuación, se presenta una serie de doce gráficos con la comparación entre CCAA utilizando las diferentes variables de normalización: la población total (A2a,b,c), población en edad de trabajar (A3a,b,c), PIB (A4,a,b,c) y, finalmente, el porcentaje de empresas en cada estrato de asalariados (A5a,b,c). Podrá observarse que los perfiles de las distribuciones de tamaño de empresa para una misma CA difieren dependiendo de la variable utilizada para normalizar, aunque mantienen una coherencia.



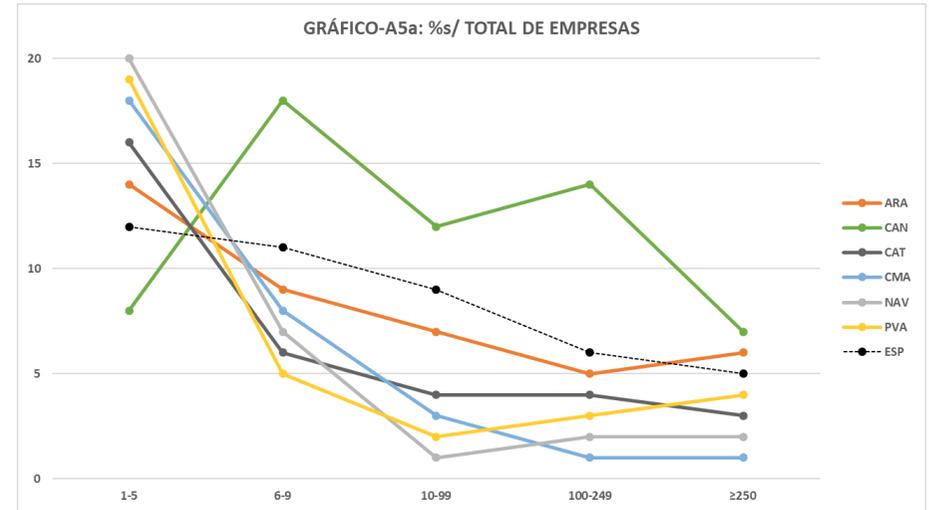
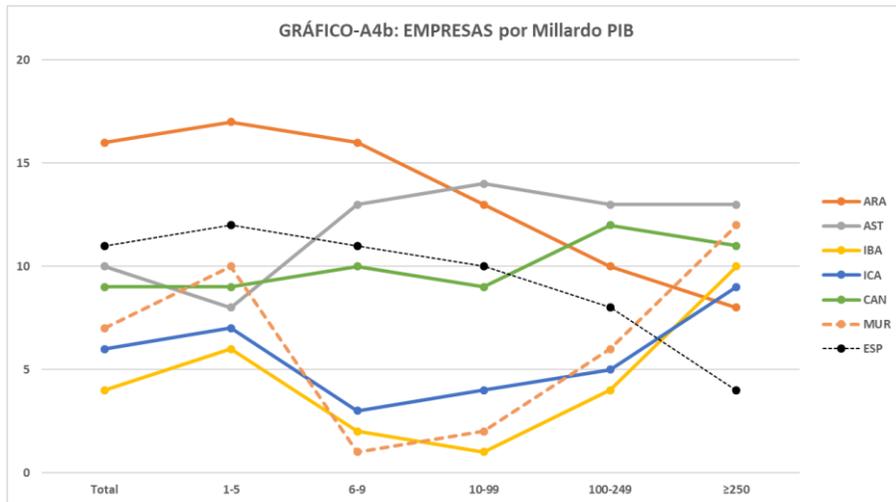
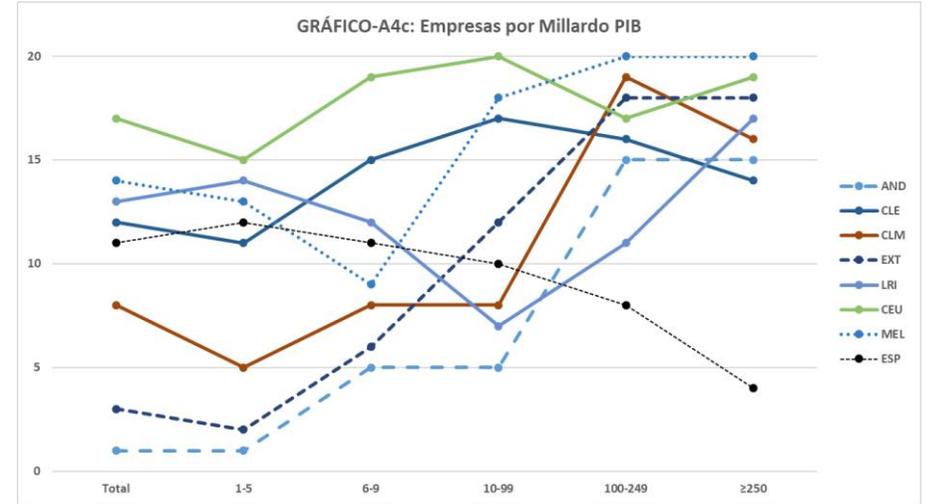
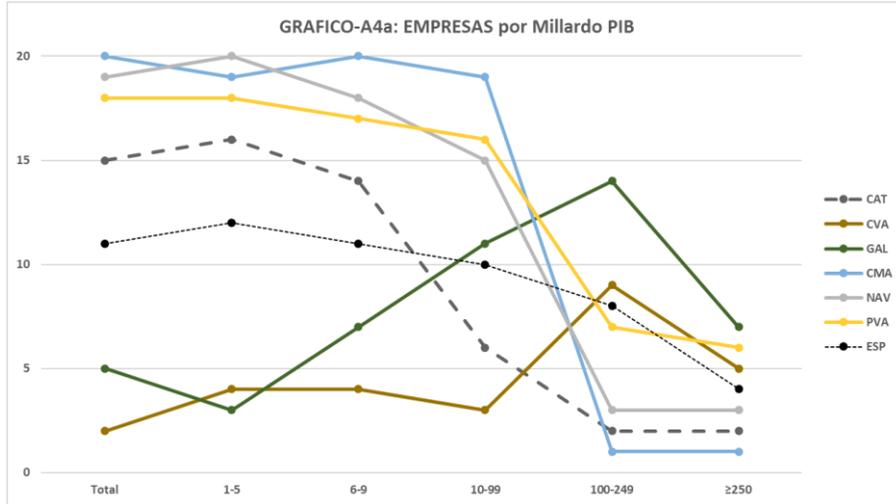


ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN



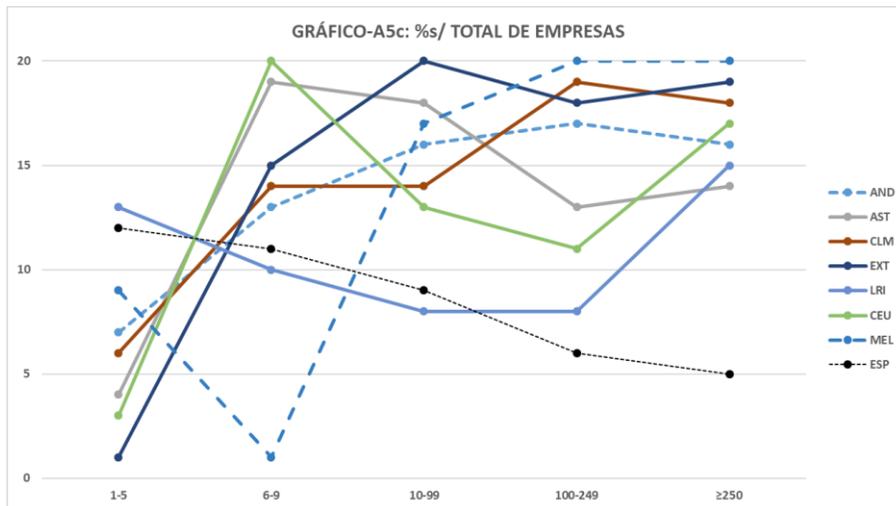
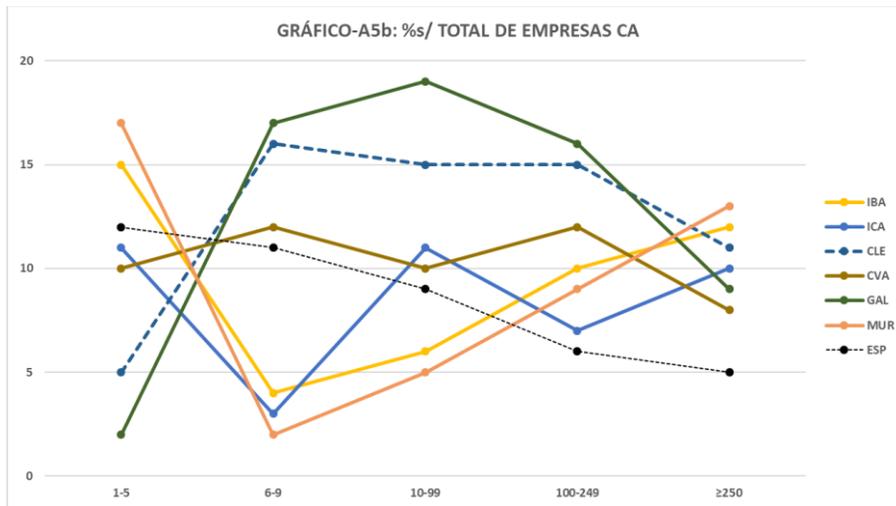


ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

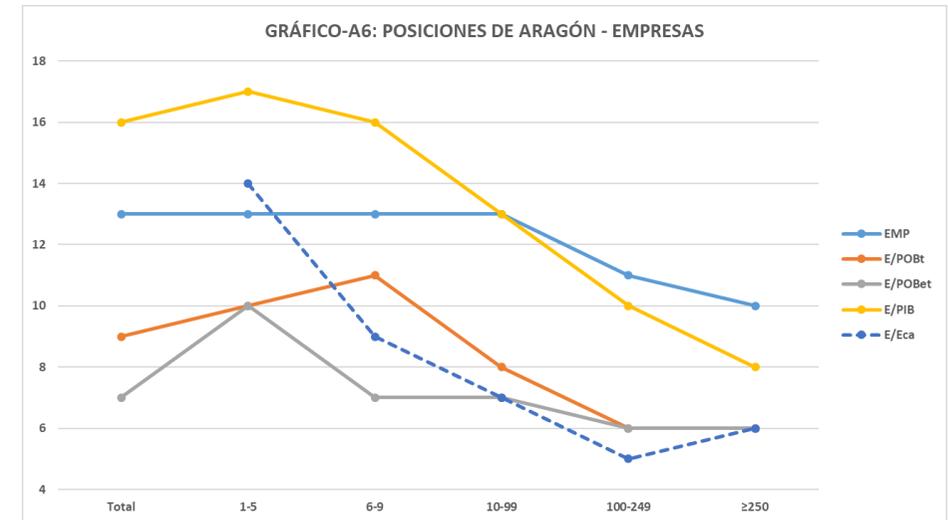




ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN



Para finalizar esta sección, el GRÁFICO-A6 incluye el perfil de la Comunidad Autónoma de Aragón en relación a la posición que ocupa respecto al resto de CCAA para las diferentes variables analizadas.



Datos comparados de empresas con asalariados en las CCAA españolas

Con el fin de poder observar con detalle las comparaciones de Aragón con el resto de CCAA españolas, se incluyen a continuación las tablas A4 – A9 que presentan los datos objeto de representación gráfica, así como los correspondientes gráficos (A7 – A10), en los que se incluyen líneas para los valores de Aragón, de manera que permita una rápida visualización de las comunidades que se encuentran por encima y por debajo en el número de empresas normalizado por las diferentes variables escogidas y para cada estrato de asalariados:



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

TABLA-A4: Datos Macroeconómicos de las CCAA

CCAA y CÓDIGO		POBLACIÓN 2021		PIB 2019
		Total	16-64 años	prec. mercado
01 Andalucía	AND	8.502.217	5.604.346	165.000.524
02 Aragón	ARA	1.331.133	844.530	38.084.387
03 Asturias, Principado de	AST	1.012.889	628.835	23.705.903
04 Balears, Illes	IBA	1.219.775	833.832	34.172.158
05 Canarias	ICA	2.244.369	1.560.299	47.483.461
06 Cantabria	CAN	583.655	371.340	14.168.880
07 Castilla y León	CLE	2.386.649	1.474.843	59.852.213
08 Castilla - La Mancha	CLM	2.048.656	1.334.995	42.489.519
09 Cataluña	CAT	7.671.253	4.954.799	237.504.612
10 Comunitat Valenciana	CVA	5.047.045	3.262.142	115.407.021
11 Extremadura	EXT	1.057.999	684.053	20.516.661
12 Galicia	GAL	2.696.876	1.668.448	64.348.888
13 Madrid, Comunidad de	CMA	6.755.828	4.457.657	241.039.907
14 Murcia, Región de	MUR	1.513.076	999.964	32.287.218
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	657.654	418.696	20.901.372
16 País Vasco	PVA	2.185.908	1.361.105	74.050.747
17 Rioja, La	LRI	316.176	200.390	8.844.458
18 Ceuta	CEU	83.517	55.533	1.770.462
19 Melilla	MEL	84.022	53.888	1.622.451
Total Nacional	ESP	47.398.695	30.769.690	1.243.250.842

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre); Contabilidad Regional de España. P.I.B. a precios de mercado

TABLA-A5: Datos de Nº de Empresas

CCAA y CÓDIGO		Nº DE EMPRESAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Andalucía	AND	192.438	147.718	19.906	23.570	850	394
02 Aragón	ARA	32.406	23.900	3.474	4.672	244	116
03 Asturias, Principado de	AST	24.075	18.737	2.321	2.823	133	61
04 Balears, Illes	IBA	38.501	28.195	4.298	5.656	249	103
05 Canarias	ICA	51.769	38.538	5.870	6.874	343	144
06 Cantabria	CAN	14.635	11.191	1.448	1.874	80	42
07 Castilla y León	CLE	56.024	43.120	5.587	6.862	305	150
08 Castilla - La Mancha	CLM	45.956	35.316	4.701	5.646	201	92
09 Cataluña	CAT	211.262	153.505	22.954	31.937	1.893	973
10 Comunitat Valenciana	CVA	132.932	99.719	14.101	17.971	768	373
11 Extremadura	EXT	23.240	18.213	2.333	2.554	102	38
12 Galicia	GAL	71.848	55.980	7.155	8.170	343	200
13 Madrid, Comunidad de	CMA	166.953	119.145	18.033	26.350	1.932	1.493
14 Murcia, Región de	MUR	34.995	25.380	4.083	5.213	228	91
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	14.530	10.278	1.573	2.437	162	80
16 País Vasco	PVA	52.233	37.206	5.738	8.537	518	234
17 Rioja, La	LRI	8.266	6.137	880	1.177	54	18
18 Ceuta	CEU	1.497	1.166	133	186	9	3
19 Melilla	MEL	1.489	1.127	177	181	2	2
Total Nacional	ESP	1.175.049	874.571	124.765	162.690	8.416	4.607

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

TABLA-A6: Datos de Nº de Empresas por cada 100.000 habitantes

CCAA y CÓDIGO		Nº DE EMPRESAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Andalucía	AND	2.263,39	1.737,41	234,13	277,22	10,00	4,63
02 Aragón	ARA	2.434,47	1.795,46	260,98	350,98	18,33	8,71
03 Asturias, Principado de	AST	2.376,86	1.849,86	229,15	278,71	13,13	6,02
04 Balears, Illes	IBA	3.156,40	2.311,49	352,36	463,69	20,41	8,44
05 Canarias	ICA	2.306,62	1.717,10	261,54	306,28	15,28	6,42
06 Cantabria	CAN	2.507,47	1.917,40	248,09	321,08	13,71	7,20
07 Castilla y León	CLE	2.347,39	1.806,72	234,09	287,52	12,78	6,28
08 Castilla - La Mancha	CLM	2.243,23	1.723,86	229,47	275,60	9,81	4,49
09 Cataluña	CAT	2.753,94	2.001,04	299,22	416,32	24,68	12,68
10 Comunitat Valenciana	CVA	2.633,86	1.975,79	279,39	356,07	15,22	7,39
11 Extremadura	EXT	2.196,60	1.721,46	220,51	241,40	9,64	3,59
12 Galicia	GAL	2.664,12	2.075,74	265,31	302,94	12,72	7,42
13 Madrid, Comunidad de	CMA	2.471,24	1.763,59	266,93	390,03	28,60	22,10
14 Murcia, Región de	MUR	2.312,84	1.677,38	269,85	344,53	15,07	6,01
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	2.209,37	1.562,83	239,18	370,56	24,63	12,16
16 País Vasco	PVA	2.389,53	1.702,08	262,50	390,55	23,70	10,70
17 Rioja, La	LRI	2.614,37	1.941,01	278,33	372,26	17,08	5,69
18 Ceuta	CEU	1.792,45	1.396,12	159,25	222,71	10,78	3,59
19 Melilla	MEL	1.772,15	1.341,32	210,66	215,42	2,38	2,38
Total Nacional	ESP	2.479,07	1.845,14	263,22	343,24	17,76	9,72

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)

TABLA-A7: Datos de Nº de Empresas por cada 100.000 habitantes de 16 a 64 años

CCAA y CÓDIGO		Nº DE EMPRESAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Andalucía	AND	3.433,73	2.635,78	355,19	420,57	15,17	7,03
02 Aragón	ARA	3.837,16	2.829,98	411,35	553,21	28,89	13,74
03 Asturias, Principado de	AST	3.828,51	2.979,64	369,10	448,93	21,15	9,70
04 Balears, Illes	IBA	4.617,36	3.381,38	515,45	678,31	29,86	12,35
05 Canarias	ICA	3.317,89	2.469,91	376,21	440,56	21,98	9,23
06 Cantabria	CAN	3.941,13	3.013,68	389,94	504,66	21,54	11,31
07 Castilla y León	CLE	3.798,64	2.923,70	378,82	465,27	20,68	10,17
08 Castilla - La Mancha	CLM	3.442,41	2.645,40	352,14	422,92	15,06	6,89
09 Cataluña	CAT	4.263,79	3.098,11	463,27	644,57	38,21	19,64
10 Comunitat Valenciana	CVA	4.074,99	3.056,86	432,26	550,90	23,54	11,43
11 Extremadura	EXT	3.397,40	2.662,51	341,06	373,36	14,91	5,56
12 Galicia	GAL	4.306,28	3.355,21	428,84	489,68	20,56	11,99
13 Madrid, Comunidad de	CMA	3.745,31	2.672,82	404,54	591,12	43,34	33,49
14 Murcia, Región de	MUR	3.499,63	2.538,09	408,31	521,32	22,80	9,10
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	3.470,30	2.454,76	375,69	582,05	38,69	19,11
16 País Vasco	PVA	3.837,54	2.733,51	421,57	627,21	38,06	17,19
17 Rioja, La	LRI	4.124,96	3.062,53	439,14	587,35	26,95	8,98
18 Ceuta	CEU	2.695,69	2.099,65	239,50	334,94	16,21	5,40
19 Melilla	MEL	2.763,14	2.091,37	328,46	335,88	3,71	3,71
Total Nacional	ESP	3.818,85	2.842,31	405,48	528,73	27,35	14,97

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

TABLA-A8: Datos de Nº de Empresas por millardo de PIB

CCAA y CÓDIGO		Nº DE EMPRESAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Andalucía	AND	1.166,29	895,26	120,64	142,85	5,15	2,39
02 Aragón	ARA	850,90	627,55	91,22	122,67	6,41	3,05
03 Asturias, Principado de	AST	1.015,57	790,39	97,91	119,08	5,61	2,57
04 Balears, Illes	IBA	1.126,68	825,09	125,77	165,51	7,29	3,01
05 Canarias	ICA	1.090,25	811,61	123,62	144,77	7,22	3,03
06 Cantabria	CAN	1.032,90	789,83	102,20	132,26	5,65	2,96
07 Castilla y León	CLE	936,04	720,44	93,35	114,65	5,10	2,51
08 Castilla - La Mancha	CLM	1.081,58	831,17	110,64	132,88	4,73	2,17
09 Cataluña	CAT	889,51	646,32	96,65	134,47	7,97	4,10
10 Comunitat Valenciana	CVA	1.151,85	864,06	122,18	155,72	6,65	3,23
11 Extremadura	EXT	1.132,74	887,72	113,71	124,48	4,97	1,85
12 Galicia	GAL	1.116,54	869,95	111,19	126,96	5,33	3,11
13 Madrid, Comunidad de	CMA	692,64	494,30	74,81	109,32	8,02	6,19
14 Murcia, Región de	MUR	1.083,87	786,07	126,46	161,46	7,06	2,82
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	695,17	491,74	75,26	116,60	7,75	3,83
16 País Vasco	PVA	705,37	502,44	77,49	115,29	7,00	3,16
17 Rioja, La	LRI	934,60	693,88	99,50	133,08	6,11	2,04
18 Ceuta	CEU	845,54	658,59	75,12	105,06	5,08	1,69
19 Melilla	MEL	917,75	694,63	109,09	111,56	1,23	1,23
Total Nacional	ESP	945,14	703,45	100,35	130,86	6,77	3,71

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Contabilidad Regional de España. P.I.B. a precios de mercado

TABLA-A9: Datos de % de Empresas sobre el total de la CA

CCAA y CÓDIGO		Nº DE EMPRESAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Andalucía	AND	-	76,76%	10,34%	12,25%	0,44%	0,20%
02 Aragón	ARA	-	73,75%	10,72%	14,42%	0,75%	0,36%
03 Asturias, Principado de	AST	-	77,83%	9,64%	11,73%	0,55%	0,25%
04 Balears, Illes	IBA	-	73,23%	11,16%	14,69%	0,65%	0,27%
05 Canarias	ICA	-	74,44%	11,34%	13,28%	0,66%	0,28%
06 Cantabria	CAN	-	76,47%	9,89%	12,80%	0,55%	0,29%
07 Castilla y León	CLE	-	76,97%	9,97%	12,25%	0,54%	0,27%
08 Castilla - La Mancha	CLM	-	76,85%	10,23%	12,29%	0,44%	0,20%
09 Cataluña	CAT	-	72,66%	10,87%	15,12%	0,90%	0,46%
10 Comunitat Valenciana	CVA	-	75,02%	10,61%	13,52%	0,58%	0,28%
11 Extremadura	EXT	-	78,37%	10,04%	10,99%	0,44%	0,16%
12 Galicia	GAL	-	77,91%	9,96%	11,37%	0,48%	0,28%
13 Madrid, Comunidad de	CMA	-	71,36%	10,80%	15,78%	1,16%	0,89%
14 Murcia, Región de	MUR	-	72,52%	11,67%	14,90%	0,65%	0,26%
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	-	70,74%	10,83%	16,77%	1,11%	0,55%
16 País Vasco	PVA	-	71,23%	10,99%	16,34%	0,99%	0,45%
17 Rioja, La	LRI	-	74,24%	10,65%	14,24%	0,65%	0,22%
18 Ceuta	CEU	-	77,89%	8,88%	12,42%	0,60%	0,20%
19 Melilla	MEL	-	75,69%	11,89%	12,16%	0,13%	0,13%
Total Nacional	ESP	-	74,43%	10,62%	13,85%	0,72%	0,39%

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3



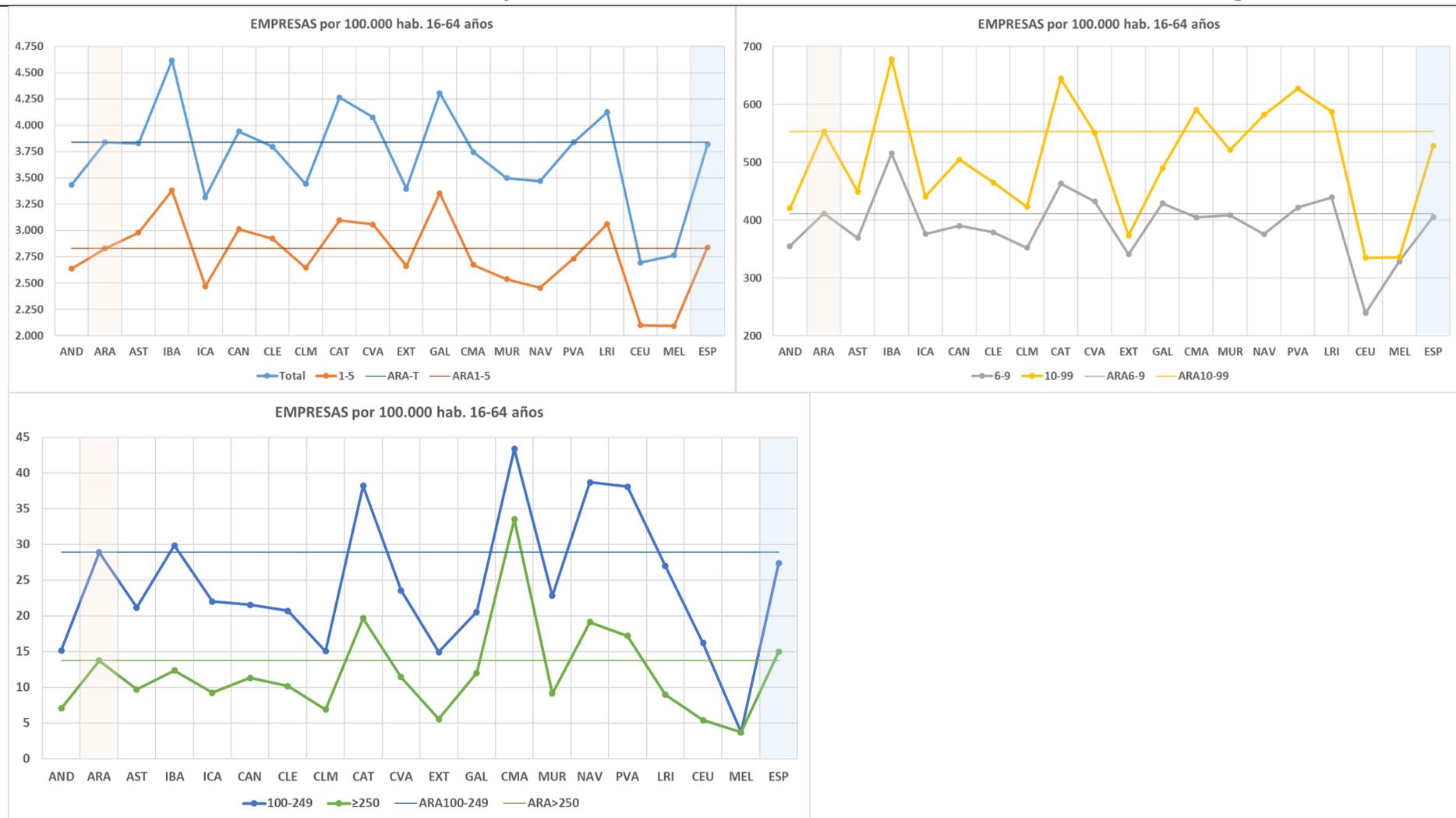
GRÁFICO-A7: EMPRESAS con asalariados por cada 100.000 habitantes en las diferentes CCAA según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



GRÁFICO-A8: EMPRESAS con asalariados por 100.000 habitantes 16-64 años en las diferentes CCAA según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



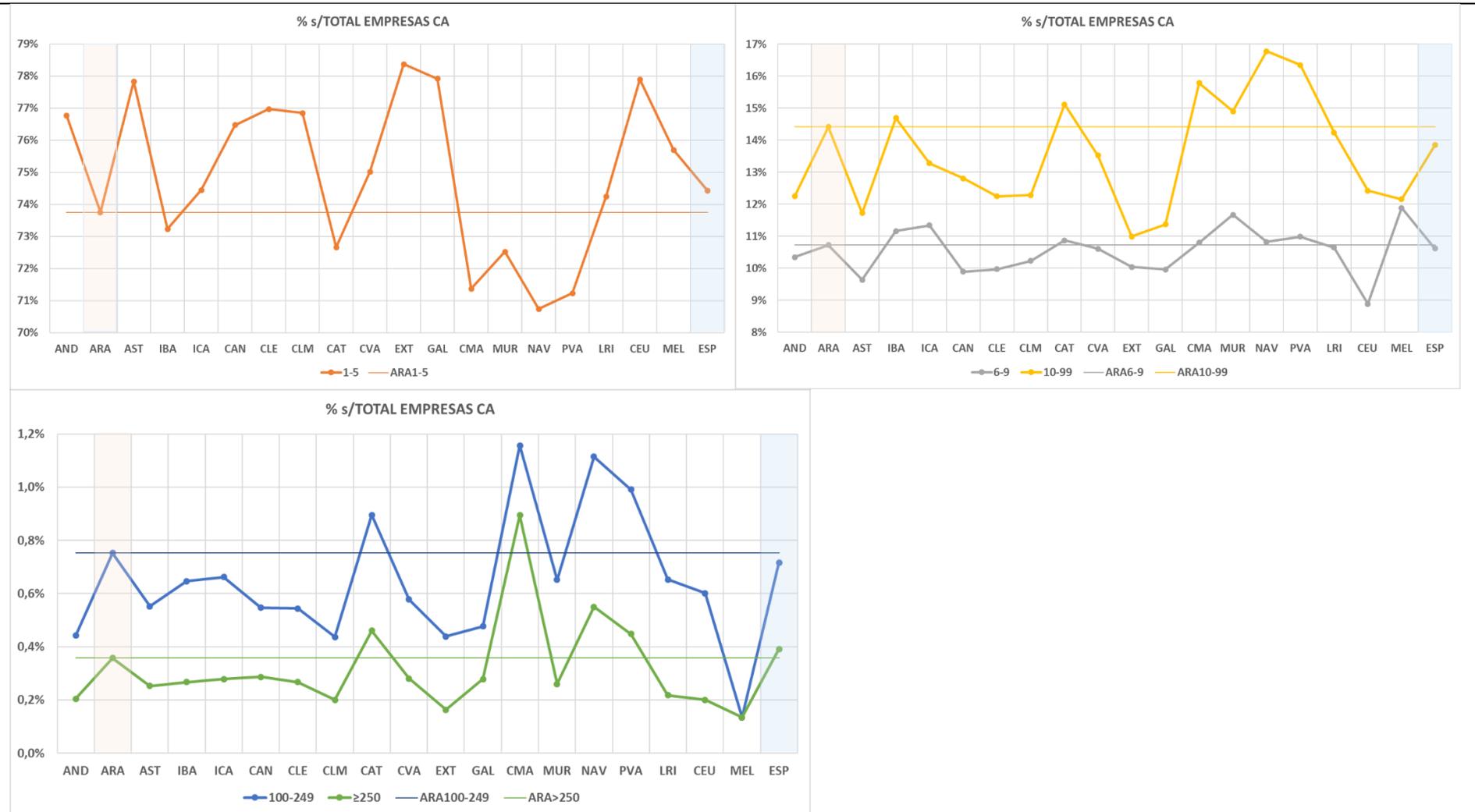
GRÁFICO-A9: EMPRESAS con asalariados por millardo de PIB en las diferentes CCAA según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Contabilidad Regional de España. P.I.B. a precios de mercado



GRÁFICO-A10: Porcentaje de EMPRESAS con asalariados sobre el total de la CA (excepto España)



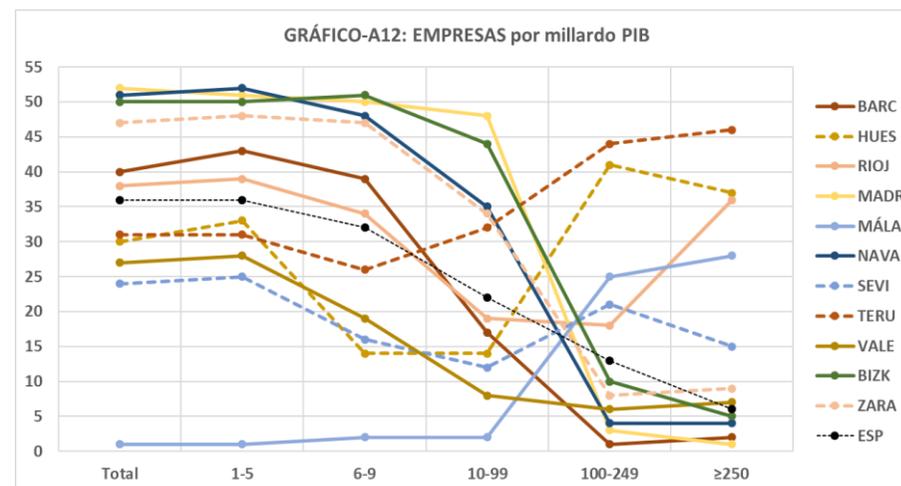
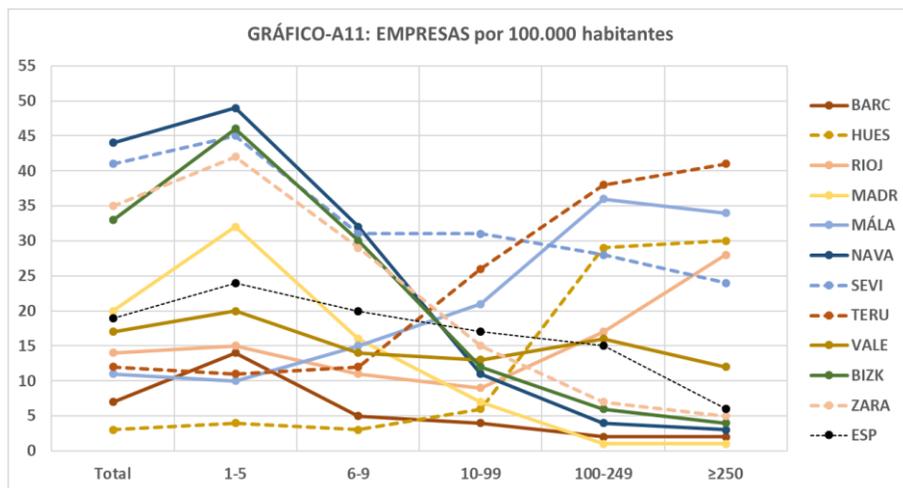
FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3



Situación relativa de Aragón en el conjunto de las provincias españolas

La información obtenida a escala regional puede no ser suficiente como consecuencia de que esta distribución de tamaños de empresa a escala regional, puede diferir en otros niveles de agregación. En este caso, vamos a estudiar la información desagregada a escala provincial.

Las primeras observaciones muestran nuevamente una evolución razonablemente buena de Zaragoza, situándose en el grupo de Madrid (MADR), Barcelona (BARC), Navarra (NAVA), Vizcaya (BIZK) y Valencia (VALE), todos ellos con relativamente pocas empresas pequeñas y más empresas grandes. Este comportamiento se produce tanto en empresas por cada 100.000 habitantes (GRÁFICO-A11) como empresas por millardo (GRÁFICO-A12).



Podrá observarse también que no es el caso de las otras dos provincias aragonesas, Huesca y Teruel, con más empresas pequeñas que grandes. En el caso de Huesca destacan las empresas que se sitúan entre 6 y 99 trabajadores.

Con el objeto de poder analizar la información de forma más completa, procedemos a incluir las tablas con los datos correspondientes a las provincias españolas en las tablas A10 – A15, así como su representación gráfica con líneas de identificación de las tres provincias aragonesas, Huesca, Teruel y Zaragoza, en los gráficos detallados A13-A16:



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

TABLA-A10: Datos Macroeconómicos de las provincias españolas

PROVINCIA y CÓDIGO		POBLACIÓN		PIB 2019
		Total	16-64 años	prec. mercado
01 Araba/Álava	ARAB	329.758	206.021	12.033.589
02 Albacete	ALBA	388.880	255.092	8.509.315
03 Alicante/Alacant	ALIC	1.895.192	1.218.769	37.688.297
04 Almería	ALME	720.861	477.839	15.068.114
05 Ávila	ÁVIL	158.854	97.529	3.319.021
06 Badajoz	BADA	669.594	436.436	12.441.785
07 Balears, Illes	BALE	1.219.775	833.832	34.172.158
08 Barcelona	BARC	5.639.524	3.649.200	177.978.657
09 Burgos	BURG	354.297	220.641	10.756.753
10 Cáceres	CÁCE	388.405	247.620	8.074.876
11 Cádiz	CÁDI	1.258.153	835.192	23.313.001
12 Castellón/Castelló	CAST	576.965	371.196	16.219.938
13 Ciudad Real	CIUD	491.991	318.899	10.649.354
14 Córdoba	CÓRD	781.186	508.190	14.164.620
15 Coruña, A	CORU	1.121.757	696.899	27.466.727
16 Cuenca	CUEN	199.004	127.653	4.578.931
17 Girona	GIRO	773.766	498.941	21.877.612
18 Granada	GRAN	928.381	610.568	17.408.464
19 Guadalajara	GUAD	265.042	177.084	5.527.313
20 Gipuzkoa	GIPU	716.279	443.710	24.853.484
21 Huelva	HUEL	530.422	353.555	10.699.912
22 Huesca	HUES	221.407	139.428	6.250.279
23 Jaén	JAÉN	625.831	410.789	11.340.600
24 León	LEÓN	455.098	279.458	10.203.182
25 Lleida	LLEI	436.730	281.613	12.793.731
26 Rioja, La	RIOJ	316.176	200.390	8.844.458
27 Lugo	LUGO	326.537	195.418	7.907.467
28 Madrid	MADR	6.755.828	4.457.657	241.039.907
29 Málaga	MÁLA	1.696.463	1.115.766	32.207.050
30 Murcia	MURC	1.513.076	999.964	32.287.218
31 Navarra	NAVA	657.654	418.696	20.901.372
32 Ourense	OURE	305.151	177.136	7.188.956
33 Asturias	ASTU	1.012.889	628.835	23.705.903
34 Palencia	PALE	158.549	98.529	4.498.051
35 Palmas, Las	PALM	1.152.023	810.076	24.537.460
36 Pontevedra	PONT	943.430	598.997	21.785.738
37 Salamanca	SALA	327.827	200.048	7.179.829
38 Santa Cruz de Tenerife	SANT	1.092.346	750.223	22.946.001
39 Cantabria	CANT	583.655	371.340	14.168.880
40 Segovia	SEGO	154.056	98.060	3.491.639
41 Sevilla	SEVI	1.960.920	1.292.458	40.798.763
42 Soria	SORI	89.420	55.291	2.570.678
43 Tarragona	TARR	821.234	525.044	24.854.612
44 Teruel	TERU	133.253	82.942	3.427.734
45 Toledo	TOLE	703.739	456.255	13.224.606
46 Valencia/València	VALE	2.574.888	1.672.176	61.498.786
47 Valladolid	VALL	519.091	325.204	14.318.572
48 Bizkaia	BIZK	1.139.871	711.367	37.163.674
49 Zamora	ZAMO	169.457	100.082	3.514.488
50 Zaragoza	ZARA	976.472	622.168	28.406.374
51 Ceuta	CEUT	83.517	55.533	1.770.462
52 Melilla	MELI	84.022	53.888	1.622.451
Total Nacional	ESP	47.398.695	30.769.690	1.243.250.842

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre); Contabilidad Regional de España. P.I.B. a precios de mercado



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

TABLA-A11: Datos de Nº de Empresas

PROVINCIA y CÓDIGO		Nº DE EMPRESAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Araba/Álava	ARAB	7.662	5.344	875	1.330	86	27
02 Albacete	ALBA	9.356	7.119	984	1.198	35	20
03 Alicante/Alacant	ALIC	51.544	39.071	5.474	6.687	216	96
04 Almería	ALME	16.545	12.740	1.714	1.966	80	45
05 Ávila	ÁVIL	3.782	3.037	367	365	10	3
06 Badajoz	BADA	14.562	11.369	1.481	1.616	73	23
07 Balears, Illes	BALE	38.501	28.195	4.298	5.656	249	103
08 Barcelona	BARC	154.736	111.604	16.811	23.984	1.531	806
09 Burgos	BURG	8.606	6.394	913	1.210	59	30
10 Cáceres	CÁCE	8.678	6.844	852	938	29	15
11 Cádiz	CÁDI	26.251	19.862	2.917	3.328	106	38
12 Castellón/Castelló	CAST	16.054	12.018	1.728	2.146	106	56
13 Ciudad Real	CIUD	11.391	8.791	1.161	1.381	45	13
14 Córdoba	CÓRD	17.036	13.088	1.738	2.102	69	39
15 Coruña, A	CORU	28.865	22.393	2.857	3.348	160	107
16 Cuenca	CUEN	4.894	3.862	443	561	23	5
17 Girona	GIRO	24.435	17.785	2.760	3.682	148	60
18 Granada	GRAN	20.643	16.263	1.998	2.266	85	31
19 Guadalajara	GUAD	4.727	3.679	467	532	33	16
20 Gipuzkoa	GIPI	18.263	12.846	2.091	3.087	170	69
21 Huelva	HUEL	10.378	7.994	1.110	1.218	42	14
22 Huesca	HUES	6.453	4.806	729	879	27	12
23 Jaén	JAÉN	13.146	10.529	1.187	1.368	43	19
24 León	LEÓN	10.399	8.144	1.010	1.172	52	21
25 Lleida	LLEI	11.999	8.919	1.282	1.670	88	40
26 Rioja, La	RIOJ	8.266	6.137	880	1.177	54	18
27 Lugo	LUGO	8.920	7.125	870	884	26	15
28 Madrid	MADR	166.953	119.145	18.033	26.350	1.932	1.493
29 Málaga	MÁLA	44.780	34.415	4.543	5.552	184	86
30 Murcia	MURC	34.995	25.380	4.083	5.213	228	91
31 Navarra	NAVA	14.530	10.278	1.573	2.437	162	80
32 Ourense	OURE	8.127	6.589	706	786	34	12
33 Asturias	ASTU	24.075	18.737	2.321	2.823	133	61
34 Palencia	PALE	3.495	2.780	298	384	20	13
35 Palmas, Las	PALM	26.447	19.454	3.036	3.668	207	82
36 Pontevedra	PONT	25.936	19.873	2.722	3.152	123	66
37 Salamanca	SALA	7.745	5.931	804	968	25	17
38 Santa Cruz de Tenerife	SANT	25.322	19.084	2.834	3.206	136	62
39 Cantabria	CANT	14.635	11.191	1.448	1.874	80	42
40 Segovia	SEGO	4.036	3.118	429	470	14	5
41 Sevilla	SEVI	43.659	32.827	4.699	5.770	241	122
42 Soria	SORI	2.200	1.652	227	298	17	6
43 Tarragona	TARR	20.092	15.197	2.101	2.601	126	67
44 Teruel	TERU	3.495	2.702	362	412	14	5
45 Toledo	TOLE	15.588	11.865	1.646	1.974	65	38
46 Valencia/València	VALE	65.334	48.630	6.899	9.138	446	221
47 Valladolid	VALL	11.851	8.858	1.230	1.617	96	50
48 Bizkaia	BIZK	26.308	19.016	2.772	4.120	262	138
49 Zamora	ZAMO	3.910	3.206	309	378	12	5
50 Zaragoza	ZARA	22.458	16.392	2.383	3.381	203	99
51 Ceuta	CEUT	1.497	1.166	133	186	9	3
52 Melilla	MELI	1.489	1.127	177	181	2	2
Total Nacional	ESP	1.175.049	874.571	124.765	162.690	8.416	4.607

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

TABLA-A12: Datos de Nº de Empresas por cada 100.000 habitantes

PROVINCIA y CÓDIGO		Nº DE EMPRESAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Araba/Álava	ARAB	2.323,52	1.620,58	265,35	403,33	26,08	8,19
02 Albacete	ALBA	2.405,88	1.830,64	253,03	308,06	9,00	5,14
03 Alicante/Alacant	ALIC	2.719,72	2.061,59	288,84	352,84	11,40	5,07
04 Almería	ALME	2.295,17	1.767,33	237,77	272,73	11,10	6,24
05 Ávila	ÁVIL	2.380,80	1.911,82	231,03	229,77	6,30	1,89
06 Badajoz	BADA	2.174,75	1.697,89	221,18	241,34	10,90	3,43
07 Balears, Illes	BALE	3.156,40	2.311,49	352,36	463,69	20,41	8,44
08 Barcelona	BARC	2.743,78	1.978,96	298,09	425,28	27,15	14,29
09 Burgos	BURG	2.429,04	1.804,70	257,69	341,52	16,65	8,47
10 Cáceres	CÁCE	2.234,27	1.762,08	219,36	241,50	7,47	3,86
11 Cádiz	CÁDI	2.086,47	1.578,66	231,85	264,51	8,43	3,02
12 Castellón/Castelló	CAST	2.782,49	2.082,97	299,50	371,95	18,37	9,71
13 Ciudad Real	CIUD	2.315,29	1.786,82	235,98	280,70	9,15	2,64
14 Córdoba	CÓRD	2.180,79	1.675,40	222,48	269,08	8,83	4,99
15 Coruña, A	CORU	2.573,20	1.996,24	254,69	298,46	14,26	9,54
16 Cuenca	CUEN	2.459,25	1.940,66	222,61	281,90	11,56	2,51
17 Girona	GIRO	3.157,93	2.298,50	356,70	475,85	19,13	7,75
18 Granada	GRAN	2.223,55	1.751,76	215,21	244,08	9,16	3,34
19 Guadalajara	GUAD	1.783,49	1.388,08	176,20	200,72	12,45	6,04
20 Gipuzkoa	GIPU	2.549,70	1.793,44	291,93	430,98	23,73	9,63
21 Huelva	HUEL	1.956,56	1.507,10	209,27	229,63	7,92	2,64
22 Huesca	HUES	2.914,54	2.170,66	329,26	397,01	12,19	5,42
23 Jaén	JAÉN	2.100,57	1.682,40	189,67	218,59	6,87	3,04
24 León	LEÓN	2.285,00	1.789,50	221,93	257,53	11,43	4,61
25 Lleida	LLEI	2.747,46	2.042,22	293,55	382,39	20,15	9,16
26 Rioja, La	RIOJ	2.614,37	1.941,01	278,33	372,26	17,08	5,69
27 Lugo	LUGO	2.731,70	2.181,99	266,43	270,72	7,96	4,59
28 Madrid	MADR	2.471,24	1.763,59	266,93	390,03	28,60	22,10
29 Málaga	MÁLA	2.639,61	2.028,63	267,79	327,27	10,85	5,07
30 Murcia	MURC	2.312,84	1.677,38	269,85	344,53	15,07	6,01
31 Navarra	NAVA	2.209,37	1.562,83	239,18	370,56	24,63	12,16
32 Ourense	OURE	2.663,27	2.159,26	231,36	257,58	11,14	3,93
33 Asturias	ASTU	2.376,86	1.849,86	229,15	278,71	13,13	6,02
34 Palencia	PALE	2.204,37	1.753,40	187,95	242,20	12,61	8,20
35 Palmas, Las	PALM	2.295,70	1.688,68	263,54	318,40	17,97	7,12
36 Pontevedra	PONT	2.749,12	2.106,46	288,52	334,10	13,04	7,00
37 Salamanca	SALA	2.362,53	1.809,19	245,25	295,28	7,63	5,19
38 Santa Cruz de Tenerife	SANT	2.318,13	1.747,07	259,44	293,50	12,45	5,68
39 Cantabria	CANT	2.507,47	1.917,40	248,09	321,08	13,71	7,20
40 Segovia	SEGO	2.619,83	2.023,94	278,47	305,08	9,09	3,25
41 Sevilla	SEVI	2.226,45	1.674,06	239,63	294,25	12,29	6,22
42 Soria	SORI	2.460,30	1.847,46	253,86	333,26	19,01	6,71
43 Tarragona	TARR	2.446,56	1.850,51	255,83	316,72	15,34	8,16
44 Teruel	TERU	2.622,83	2.027,72	271,66	309,19	10,51	3,75
45 Toledo	TOLE	2.215,03	1.685,99	233,89	280,50	9,24	5,40
46 Valencia/València	VALE	2.537,35	1.888,63	267,93	354,89	17,32	8,58
47 Valladolid	VALL	2.283,03	1.706,44	236,95	311,51	18,49	9,63
48 Bizkaia	BIZK	2.307,98	1.668,26	243,19	361,44	22,99	12,11
49 Zamora	ZAMO	2.307,37	1.891,93	182,35	223,07	7,08	2,95
50 Zaragoza	ZARA	2.299,91	1.678,70	244,04	346,25	20,79	10,14
51 Ceuta	CEUT	1.792,45	1.396,12	159,25	222,71	10,78	3,59
52 Melilla	MELI	1.772,15	1.341,32	210,66	215,42	2,38	2,38
Total Nacional	ESP	2.479,07	1.845,14	263,22	343,24	17,76	9,72

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

TABLA-A13: Datos de Nº de Empresas por cada 100.000 habitantes de 16 a 64 años

PROVINCIA y CÓDIGO	Nº DE EMPRESAS CON ASALARIADOS						
	Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250	
01 Araba/Álava	ARAB	3.719,04	2.593,91	424,71	645,57	41,74	13,11
02 Albacete	ALBA	3.667,70	2.790,76	385,74	469,63	13,72	7,84
03 Alicante/Alacant	ALIC	4.229,19	3.205,78	449,14	548,67	17,72	7,88
04 Almería	ALME	3.462,46	2.666,17	358,70	411,44	16,74	9,42
05 Ávila	ÁVIL	3.877,82	3.113,95	376,30	374,25	10,25	3,08
06 Badajoz	BADA	3.336,57	2.604,96	339,34	370,27	16,73	5,27
07 Balears, Illes	BALE	4.617,36	3.381,38	515,45	678,31	29,86	12,35
08 Barcelona	BARC	4.240,27	3.058,31	460,68	657,24	41,95	22,09
09 Burgos	BURG	3.900,45	2.897,92	413,79	548,40	26,74	13,60
10 Cáceres	CÁCE	3.504,56	2.763,91	344,08	378,81	11,71	6,06
11 Cádiz	CÁDI	3.143,11	2.378,14	349,26	398,47	12,69	4,55
12 Castellón/Castelló	CAST	4.324,94	3.237,64	465,52	578,13	28,56	15,09
13 Ciudad Real	CIUD	3.571,98	2.756,67	364,07	433,05	14,11	4,08
14 Córdoba	CÓRD	3.352,29	2.575,41	342,00	413,62	13,58	7,67
15 Coruña, A	CORU	4.141,92	3.213,23	409,96	480,41	22,96	15,35
16 Cuenca	CUEN	3.833,83	3.025,39	347,03	439,47	18,02	3,92
17 Girona	GIRO	4.897,37	3.564,55	553,17	737,96	29,66	12,03
18 Granada	GRAN	3.380,95	2.663,59	327,24	371,13	13,92	5,08
19 Guadalajara	GUAD	2.669,35	2.077,55	263,72	300,42	18,64	9,04
20 Gipuzkoa	GIPU	4.115,98	2.895,13	471,25	695,72	38,31	15,55
21 Huelva	HUEL	2.935,33	2.261,03	313,95	344,50	11,88	3,96
22 Huesca	HUES	4.628,20	3.446,94	522,85	630,43	19,36	8,61
23 Jaén	JAÉN	3.200,18	2.563,12	288,96	333,02	10,47	4,63
24 León	LEÓN	3.721,13	2.914,21	361,41	419,38	18,61	7,51
25 Lleida	LLEI	4.260,81	3.167,11	455,23	593,01	31,25	14,20
26 Rioja, La	RIOJ	4.124,96	3.062,53	439,14	587,35	26,95	8,98
27 Lugo	LUGO	4.564,57	3.646,03	445,20	452,36	13,30	7,68
28 Madrid	MADR	3.745,31	2.672,82	404,54	591,12	43,34	33,49
29 Málaga	MÁLA	4.013,39	3.084,43	407,16	497,60	16,49	7,71
30 Murcia	MURC	3.499,63	2.538,09	408,31	521,32	22,80	9,10
31 Navarra	NAVA	3.470,30	2.454,76	375,69	582,05	38,69	19,11
32 Ourense	OURE	4.588,00	3.719,74	398,56	443,73	19,19	6,77
33 Asturias	ASTU	3.828,51	2.979,64	369,10	448,93	21,15	9,70
34 Palencia	PALE	3.547,18	2.821,50	302,45	389,73	20,30	13,19
35 Palmas, Las	PALM	3.264,76	2.401,50	374,78	452,80	25,55	10,12
36 Pontevedra	PONT	4.329,90	3.317,71	454,43	526,21	20,53	11,02
37 Salamanca	SALA	3.871,57	2.964,79	401,90	483,88	12,50	8,50
38 Santa Cruz de Tenerife	SANT	3.375,26	2.543,78	377,75	427,34	18,13	8,26
39 Cantabria	CANT	3.941,13	3.013,68	389,94	504,66	21,54	11,31
40 Segovia	SEGO	4.115,85	3.179,69	437,49	479,30	14,28	5,10
41 Sevilla	SEVI	3.377,98	2.539,89	363,57	446,44	18,65	9,44
42 Soria	SORI	3.978,95	2.987,83	410,56	538,97	30,75	10,85
43 Tarragona	TARR	3.826,73	2.894,42	400,16	495,39	24,00	12,76
44 Teruel	TERU	4.213,79	3.257,70	436,45	496,73	16,88	6,03
45 Toledo	TOLE	3.416,51	2.600,52	360,76	432,65	14,25	8,33
46 Valencia/València	VALE	3.907,12	2.908,19	412,58	546,47	26,67	13,22
47 Valladolid	VALL	3.644,17	2.723,83	378,22	497,23	29,52	15,37
48 Bizkaia	BIZK	3.698,23	2.673,16	389,67	579,17	36,83	19,40
49 Zamora	ZAMO	3.906,80	3.203,37	308,75	377,69	11,99	5,00
50 Zaragoza	ZARA	3.609,64	2.634,66	383,02	543,42	32,63	15,91
51 Ceuta	CEUT	2.695,69	2.099,65	239,50	334,94	16,21	5,40
52 Melilla	MELI	2.763,14	2.091,37	328,46	335,88	3,71	3,71
Total Nacional	ESP	3.818,85	2.842,31	405,48	528,73	27,35	14,97

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

TABLA-A14: Datos de Nº de Empresas por millardo de PIB

PROVINCIA y CÓDIGO		Nº DE EMPRESAS CON ASALARIADOS SAS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Araba/Álava	ARAB	636,72	444,09	72,71	110,52	7,15	2,24
02 Albacete	ALBA	1.099,50	836,61	115,64	140,79	4,11	2,35
03 Alicante/Alacant	ALIC	1.367,64	1.036,69	145,24	177,43	5,73	2,55
04 Almería	ALME	1.098,01	845,49	113,75	130,47	5,31	2,99
05 Ávila	ÁVIL	1.139,49	915,03	110,57	109,97	3,01	0,90
06 Badajoz	BADA	1.170,41	913,78	119,03	129,88	5,87	1,85
07 Balears, Illes	BALE	1.126,68	825,09	125,77	165,51	7,29	3,01
08 Barcelona	BARC	869,41	627,06	94,46	134,76	8,60	4,53
09 Burgos	BURG	800,06	594,42	84,88	112,49	5,48	2,79
10 Cáceres	CÁCE	1.074,69	847,57	105,51	116,16	3,59	1,86
11 Cádiz	CÁDI	1.126,02	851,97	125,12	142,75	4,55	1,63
12 Castellón/Castelló	CAST	989,77	740,94	106,54	132,31	6,54	3,45
13 Ciudad Real	CIUD	1.069,64	825,50	109,02	129,68	4,23	1,22
14 Córdoba	CÓRD	1.202,71	923,99	122,70	148,40	4,87	2,75
15 Coruña, A	CORU	1.050,91	815,28	104,02	121,89	5,83	3,90
16 Cuenca	CUEN	1.068,81	843,43	96,75	122,52	5,02	1,09
17 Girona	GIRO	1.116,90	812,93	126,16	168,30	6,76	2,74
18 Granada	GRAN	1.185,80	934,20	114,77	130,17	4,88	1,78
19 Guadalajara	GUAD	855,21	665,60	84,49	96,25	5,97	2,89
20 Gipuzkoa	GIPU	734,83	516,87	84,13	124,21	6,84	2,78
21 Huelva	HUEL	969,91	747,11	103,74	113,83	3,93	1,31
22 Huesca	HUES	1.032,43	768,93	116,63	140,63	4,32	1,92
23 Jaén	JAÉN	1.159,20	928,43	104,67	120,63	3,79	1,68
24 León	LEÓN	1.019,19	798,18	98,99	114,87	5,10	2,06
25 Lleida	LLEI	937,88	697,14	100,21	130,53	6,88	3,13
26 Rioja, La	RIOJ	934,60	693,88	99,50	133,08	6,11	2,04
27 Lugo	LUGO	1.128,05	901,05	110,02	111,79	3,29	1,90
28 Madrid	MADR	692,64	494,30	74,81	109,32	8,02	6,19
29 Málaga	MÁLA	1.390,38	1.068,55	141,06	172,38	5,71	2,67
30 Murcia	MURC	1.083,87	786,07	126,46	161,46	7,06	2,82
31 Navarra	NAVA	695,17	491,74	75,26	116,60	7,75	3,83
32 Ourense	OURE	1.130,48	916,54	98,21	109,33	4,73	1,67
33 Asturias	ASTU	1.015,57	790,39	97,91	119,08	5,61	2,57
34 Palencia	PALE	777,00	618,05	66,25	85,37	4,45	2,89
35 Palmas, Las	PALM	1.077,82	792,83	123,73	149,49	8,44	3,34
36 Pontevedra	PONT	1.190,50	912,20	124,94	144,68	5,65	3,03
37 Salamanca	SALA	1.078,72	826,06	111,98	134,82	3,48	2,37
38 Santa Cruz de Tenerife	SANT	1.103,55	831,69	123,51	139,72	5,93	2,70
39 Cantabria	CANT	1.032,90	789,83	102,20	132,26	5,65	2,96
40 Segovia	SEGO	1.155,90	892,99	122,86	134,61	4,01	1,43
41 Sevilla	SEVI	1.070,11	804,61	115,18	141,43	5,91	2,99
42 Soria	SORI	855,81	642,63	88,30	115,92	6,61	2,33
43 Tarragona	TARR	808,38	611,44	84,53	104,65	5,07	2,70
44 Teruel	TERU	1.019,62	788,28	105,61	120,20	4,08	1,46
45 Toledo	TOLE	1.178,71	897,19	124,46	149,27	4,92	2,87
46 Valencia/València	VALE	1.062,36	790,75	112,18	148,59	7,25	3,59
47 Valladolid	VALL	827,67	618,64	85,90	112,93	6,70	3,49
48 Bizkaia	BIZK	707,90	511,68	74,59	110,86	7,05	3,71
49 Zamora	ZAMO	1.112,54	912,22	87,92	107,55	3,41	1,42
50 Zaragoza	ZARA	790,60	577,05	83,89	119,02	7,15	3,49
51 Ceuta	CEUT	845,54	658,59	75,12	105,06	5,08	1,69
52 Melilla	MELI	917,75	694,63	109,09	111,56	1,23	1,23
Total Nacional	ESP	945,14	703,45	100,35	130,86	6,77	3,71

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Contabilidad Regional de España. P.I.B. a precios de mercado



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

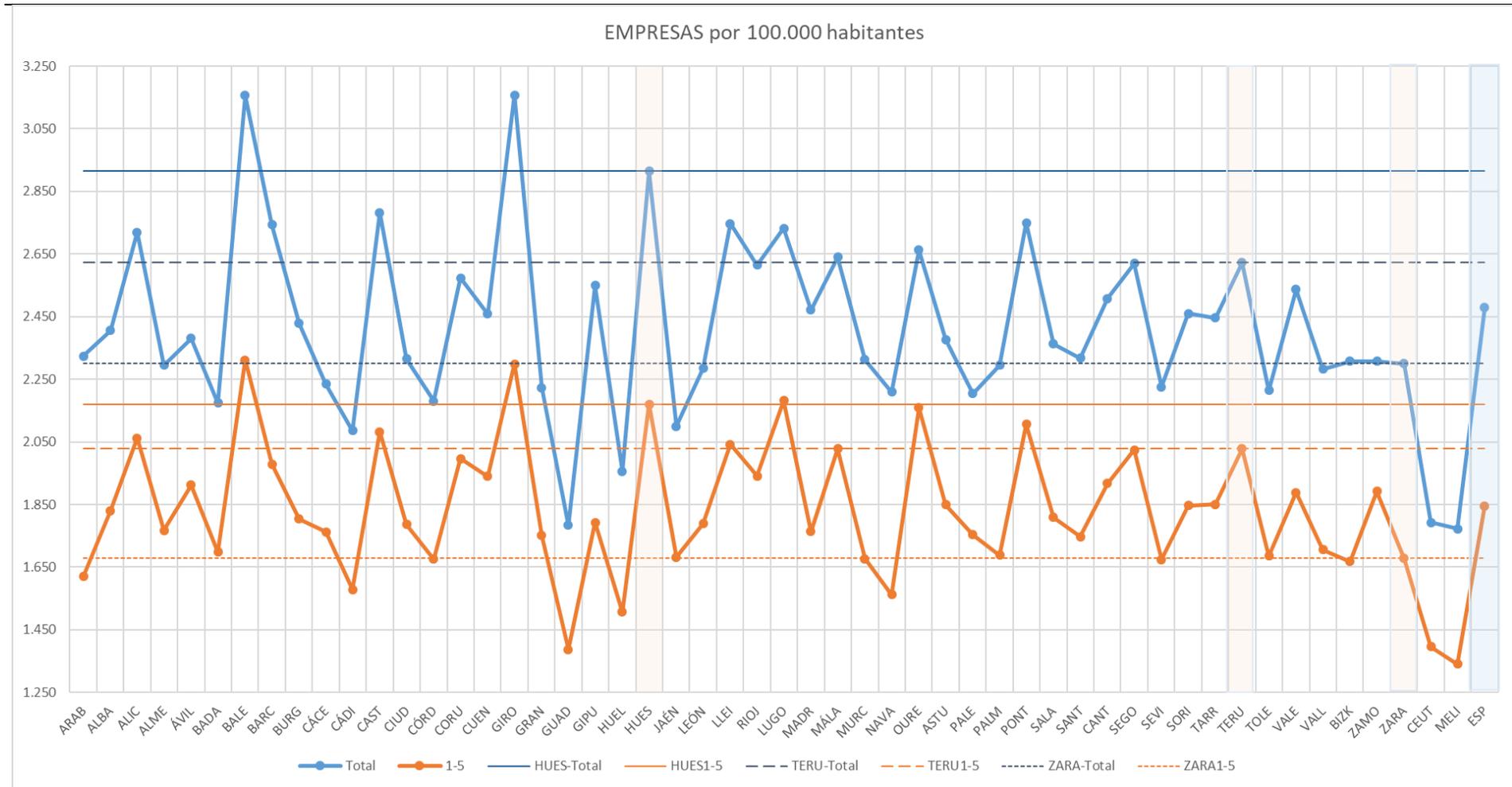
TABLA-A15: Datos de % de Empresas sobre el total de la provincia

PROVINCIA y CÓDIGO		Nº DE EMPRESAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Araba/Álava	ARAB	-	69,75%	11,42%	17,36%	1,12%	0,35%
02 Albacete	ALBA	-	76,09%	10,52%	12,80%	0,37%	0,21%
03 Alicante/Alacant	ALIC	-	75,80%	10,62%	12,97%	0,42%	0,19%
04 Almería	ALME	-	77,00%	10,36%	11,88%	0,48%	0,27%
05 Ávila	ÁVIL	-	80,30%	9,70%	9,65%	0,26%	0,08%
06 Badajoz	BADA	-	78,07%	10,17%	11,10%	0,50%	0,16%
07 Balears, Illes	BALE	-	73,23%	11,16%	14,69%	0,65%	0,27%
08 Barcelona	BARC	-	72,13%	10,86%	15,50%	0,99%	0,52%
09 Burgos	BURG	-	74,30%	10,61%	14,06%	0,69%	0,35%
10 Cáceres	CÁCE	-	78,87%	9,82%	10,81%	0,33%	0,17%
11 Cádiz	CÁDI	-	75,66%	11,11%	12,68%	0,40%	0,14%
12 Castellón/Castelló	CAST	-	74,86%	10,76%	13,37%	0,66%	0,35%
13 Ciudad Real	CIUD	-	77,17%	10,19%	12,12%	0,40%	0,11%
14 Córdoba	CÓRD	-	76,83%	10,20%	12,34%	0,41%	0,23%
15 Coruña, A	CORU	-	77,58%	9,90%	11,60%	0,55%	0,37%
16 Cuenca	CUEN	-	78,91%	9,05%	11,46%	0,47%	0,10%
17 Girona	GIRO	-	72,78%	11,30%	15,07%	0,61%	0,25%
18 Granada	GRAN	-	78,78%	9,68%	10,98%	0,41%	0,15%
19 Guadalajara	GUAD	-	77,83%	9,88%	11,25%	0,70%	0,34%
20 Gipuzkoa	GIPU	-	70,34%	11,45%	16,90%	0,93%	0,38%
21 Huelva	HUEL	-	77,03%	10,70%	11,74%	0,40%	0,13%
22 Huesca	HUES	-	74,48%	11,30%	13,62%	0,42%	0,19%
23 Jaén	JAÉN	-	80,09%	9,03%	10,41%	0,33%	0,14%
24 León	LEÓN	-	78,32%	9,71%	11,27%	0,50%	0,20%
25 Lleida	LLEI	-	74,33%	10,68%	13,92%	0,73%	0,33%
26 Rioja, La	RIOJ	-	74,24%	10,65%	14,24%	0,65%	0,22%
27 Lugo	LUGO	-	79,88%	9,75%	9,91%	0,29%	0,17%
28 Madrid	MADR	-	71,36%	10,80%	15,78%	1,16%	0,89%
29 Málaga	MÁLA	-	76,85%	10,15%	12,40%	0,41%	0,19%
30 Murcia	MURC	-	72,52%	11,67%	14,90%	0,65%	0,26%
31 Navarra	NAVA	-	70,74%	10,83%	16,77%	1,11%	0,55%
32 Ourense	OURE	-	81,08%	8,69%	9,67%	0,42%	0,15%
33 Asturias	ASTU	-	77,83%	9,64%	11,73%	0,55%	0,25%
34 Palencia	PALE	-	79,54%	8,53%	10,99%	0,57%	0,37%
35 Palmas, Las	PALM	-	73,56%	11,48%	13,87%	0,78%	0,31%
36 Pontevedra	PONT	-	76,62%	10,50%	12,15%	0,47%	0,25%
37 Salamanca	SALA	-	76,58%	10,38%	12,50%	0,32%	0,22%
38 Santa Cruz de Tenerife	SANT	-	75,37%	11,19%	12,66%	0,54%	0,24%
39 Cantabria	CANT	-	76,47%	9,89%	12,80%	0,55%	0,29%
40 Segovia	SEGO	-	77,25%	10,63%	11,65%	0,35%	0,12%
41 Sevilla	SEVI	-	75,19%	10,76%	13,22%	0,55%	0,28%
42 Soria	SORI	-	75,09%	10,32%	13,55%	0,77%	0,27%
43 Tarragona	TARR	-	75,64%	10,46%	12,95%	0,63%	0,33%
44 Teruel	TERU	-	77,31%	10,36%	11,79%	0,40%	0,14%
45 Toledo	TOLE	-	76,12%	10,56%	12,66%	0,42%	0,24%
46 Valencia/València	VALE	-	74,43%	10,56%	13,99%	0,68%	0,34%
47 Valladolid	VALL	-	74,74%	10,38%	13,64%	0,81%	0,42%
48 Bizkaia	BIZK	-	72,28%	10,54%	15,66%	1,00%	0,52%
49 Zamora	ZAMO	-	81,99%	7,90%	9,67%	0,31%	0,13%
50 Zaragoza	ZARA	-	72,99%	10,61%	15,05%	0,90%	0,44%
51 Ceuta	CEUT	-	77,89%	8,88%	12,42%	0,60%	0,20%
52 Melilla	MELI	-	75,69%	11,89%	12,16%	0,13%	0,13%
Total Nacional	ESP	-	74,43%	10,62%	13,85%	0,72%	0,39%

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3



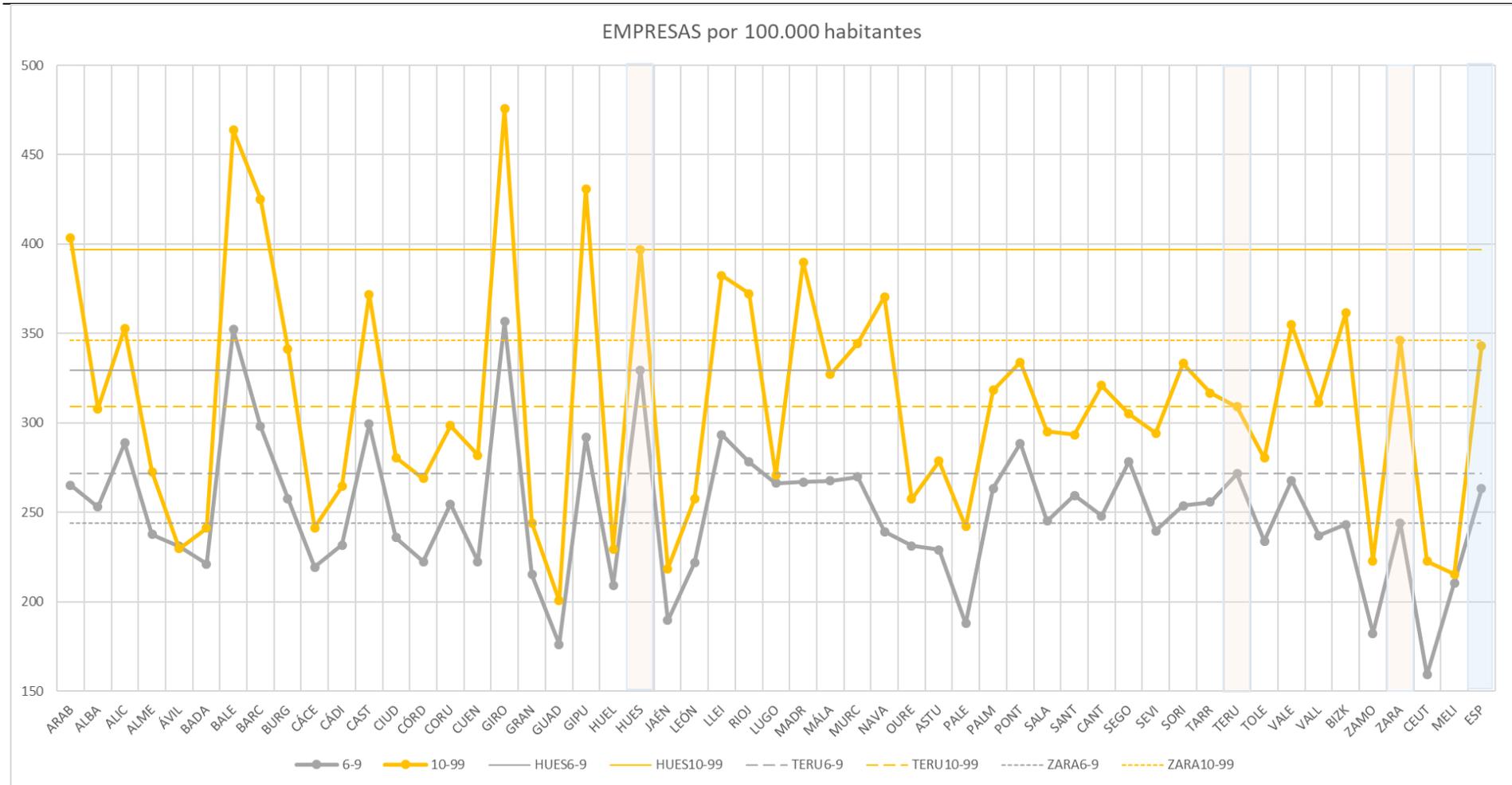
GRÁFICO-A13a: EMPRESAS con asalariados por cada 100.000 habitantes en las diferentes provincias según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



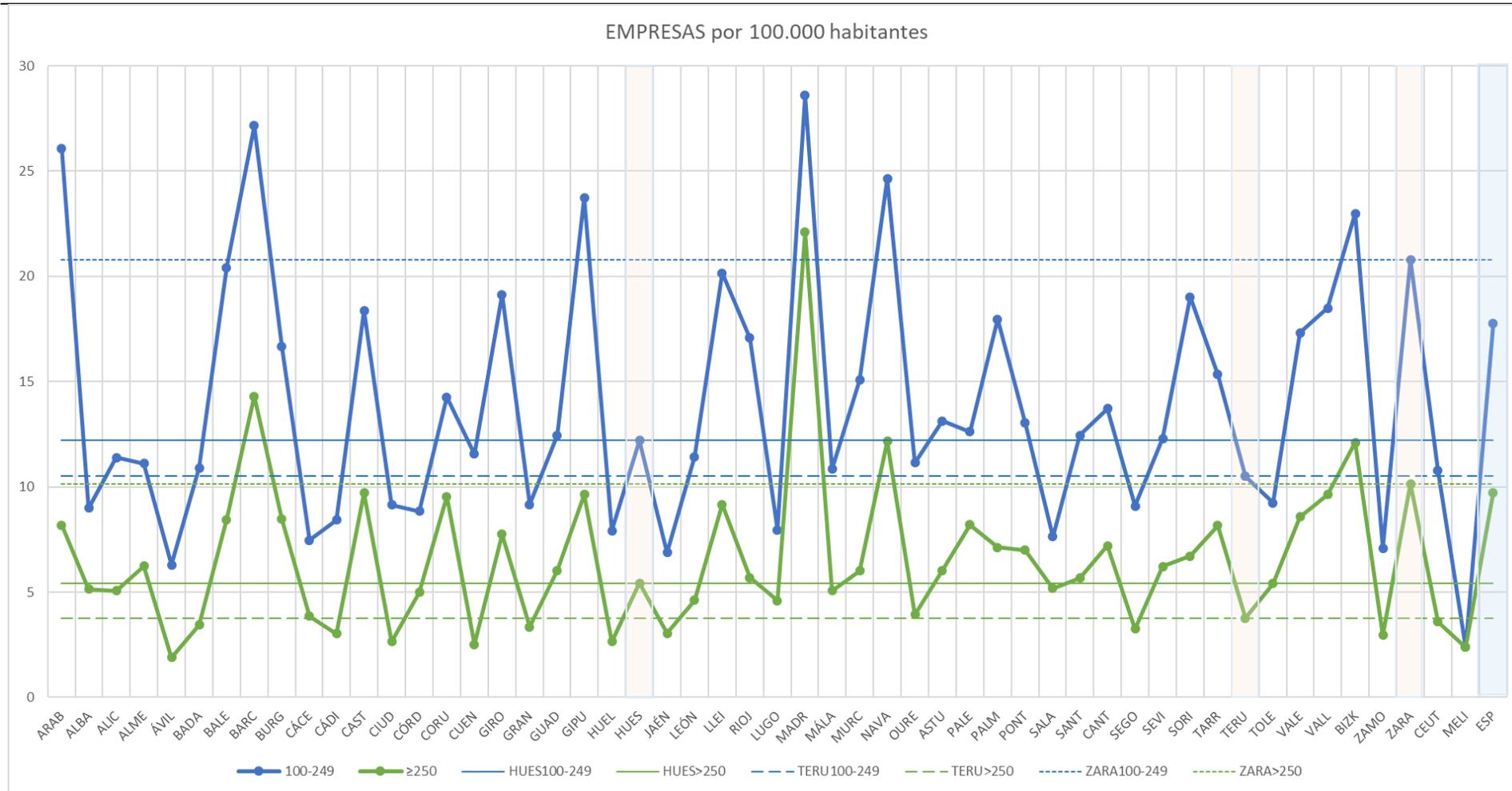
GRÁFICO-A13b: EMPRESAS con asalariados por cada 100.000 habitantes en las diferentes provincias según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



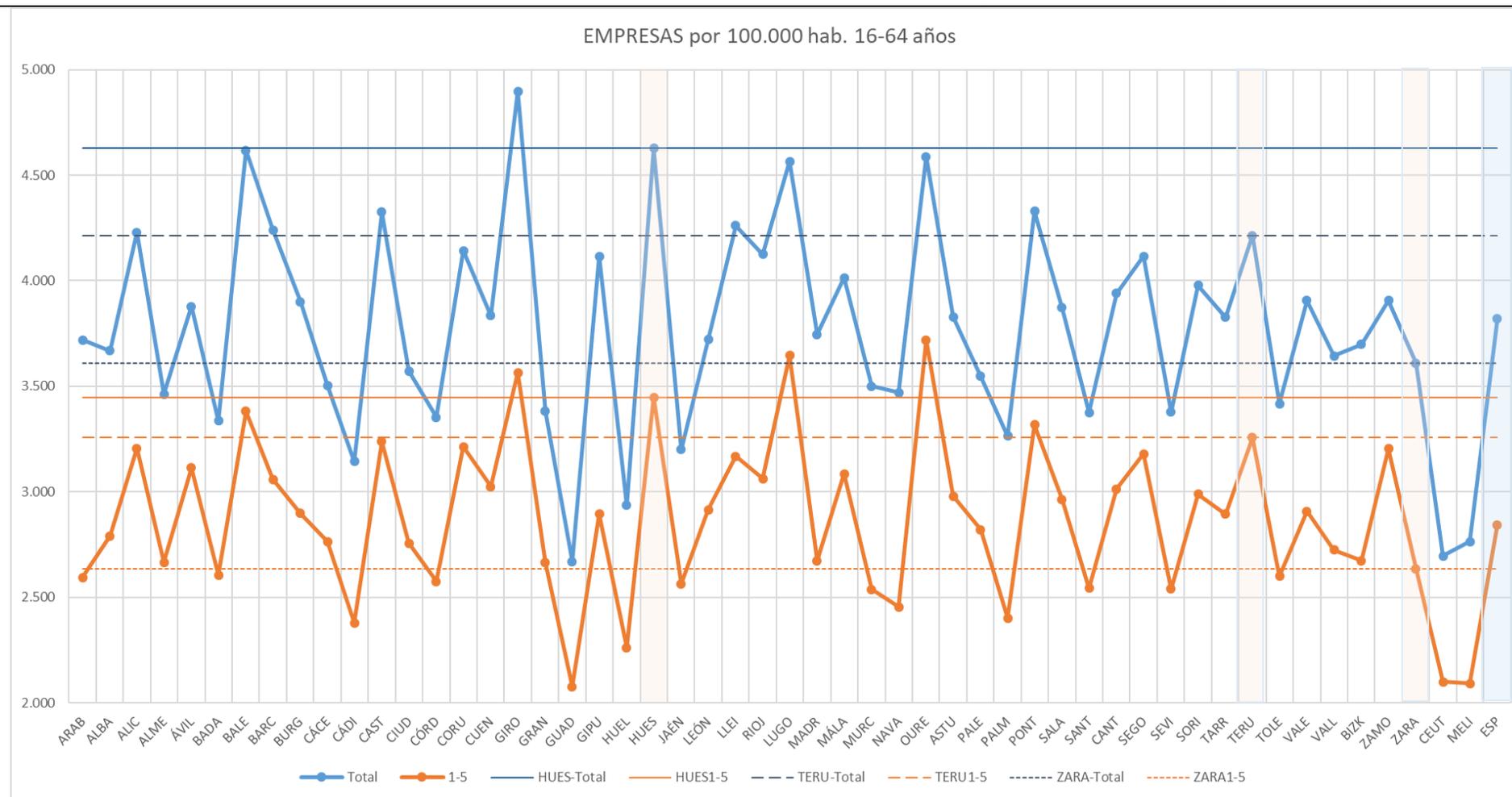
GRÁFICO-A13c: EMPRESAS con asalariados por cada 100.000 habitantes en las diferentes provincias según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



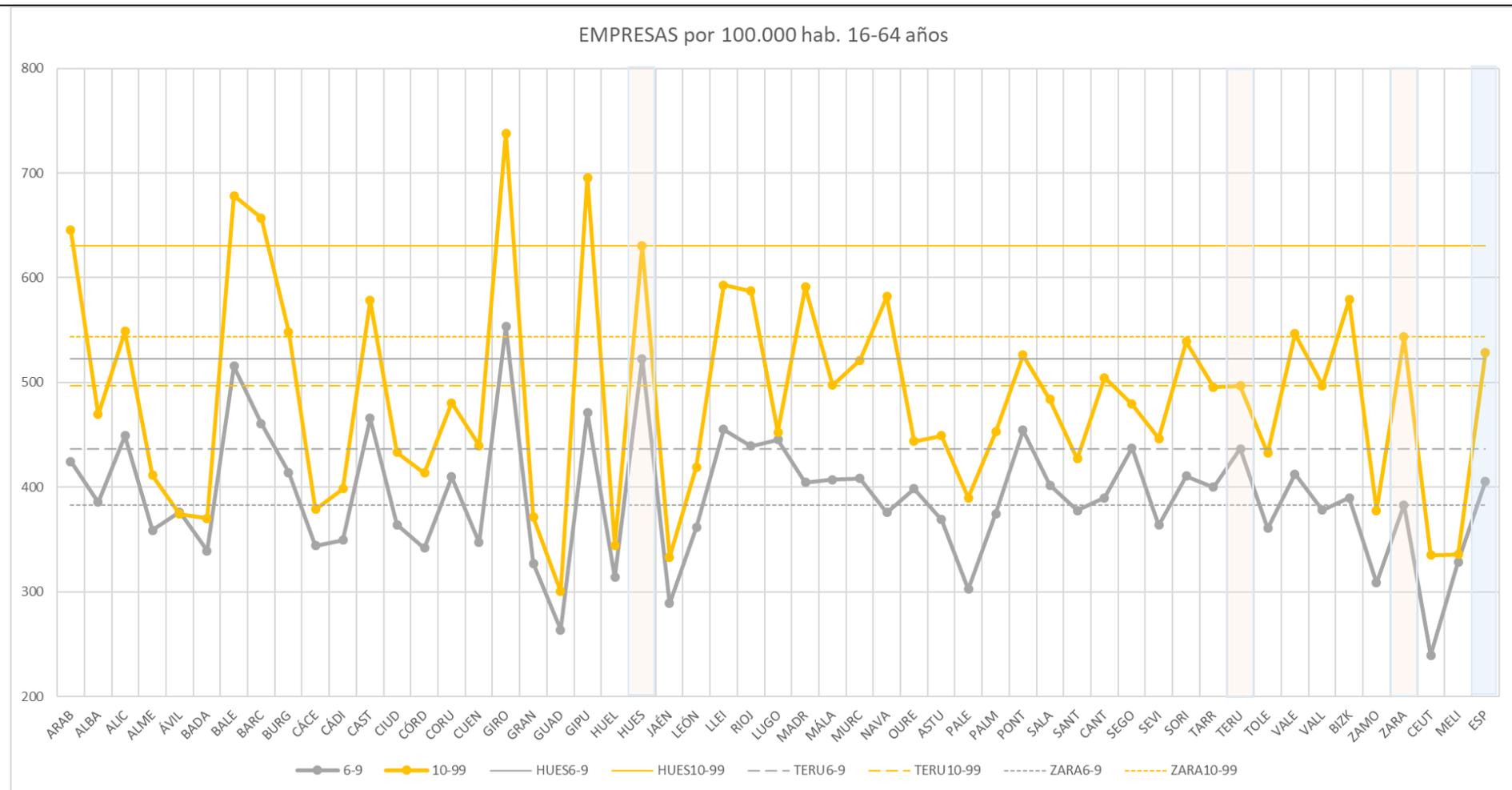
GRÁFICO-A14a: EMPRESAS con asalariados por 100.000 habitantes en edad de trabajar en las diferentes provincias según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



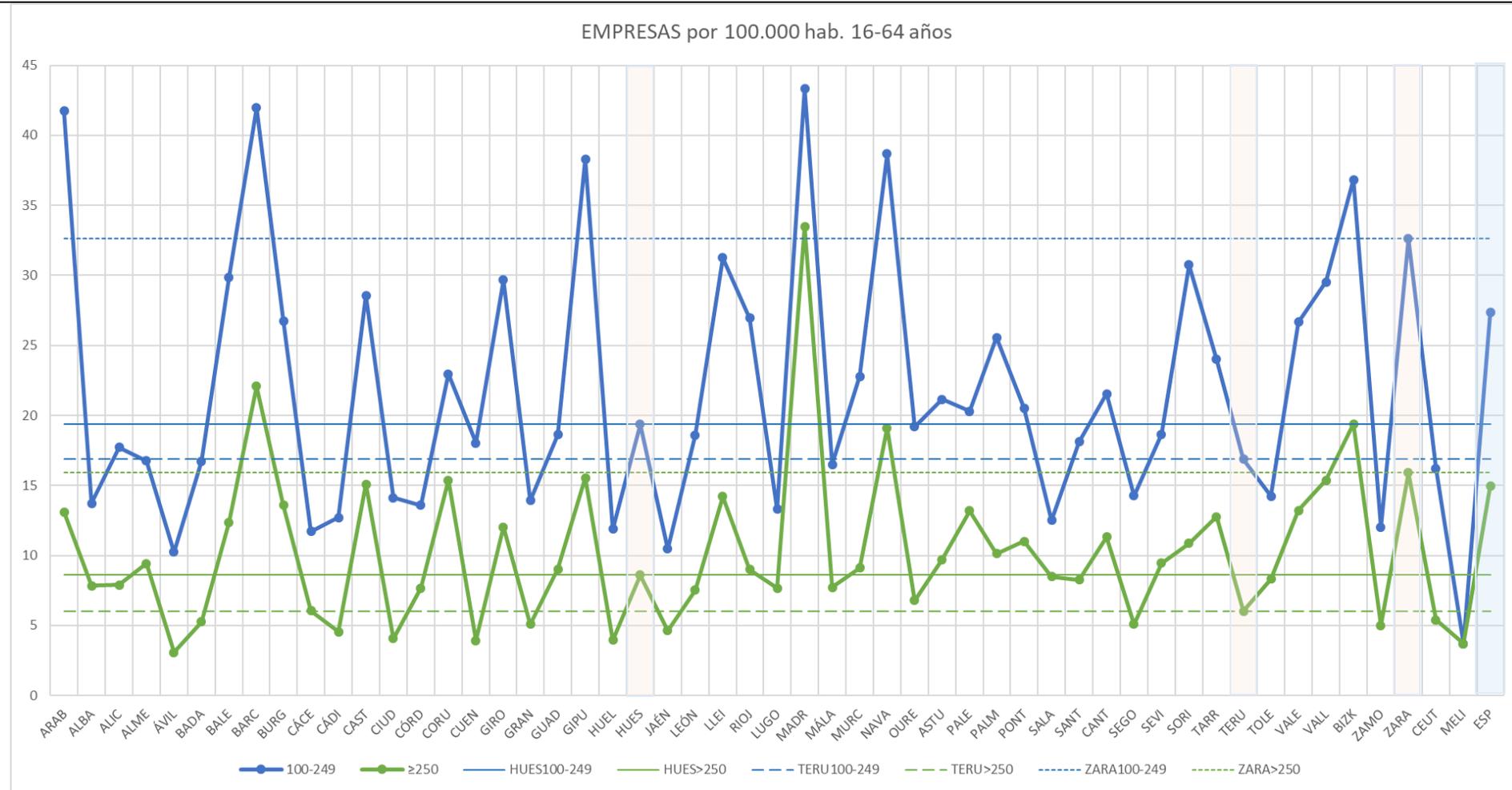
GRÁFICO-A14b: EMPRESAS con asalariados por 100.000 habitantes en edad de trabajar en las diferentes provincias según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



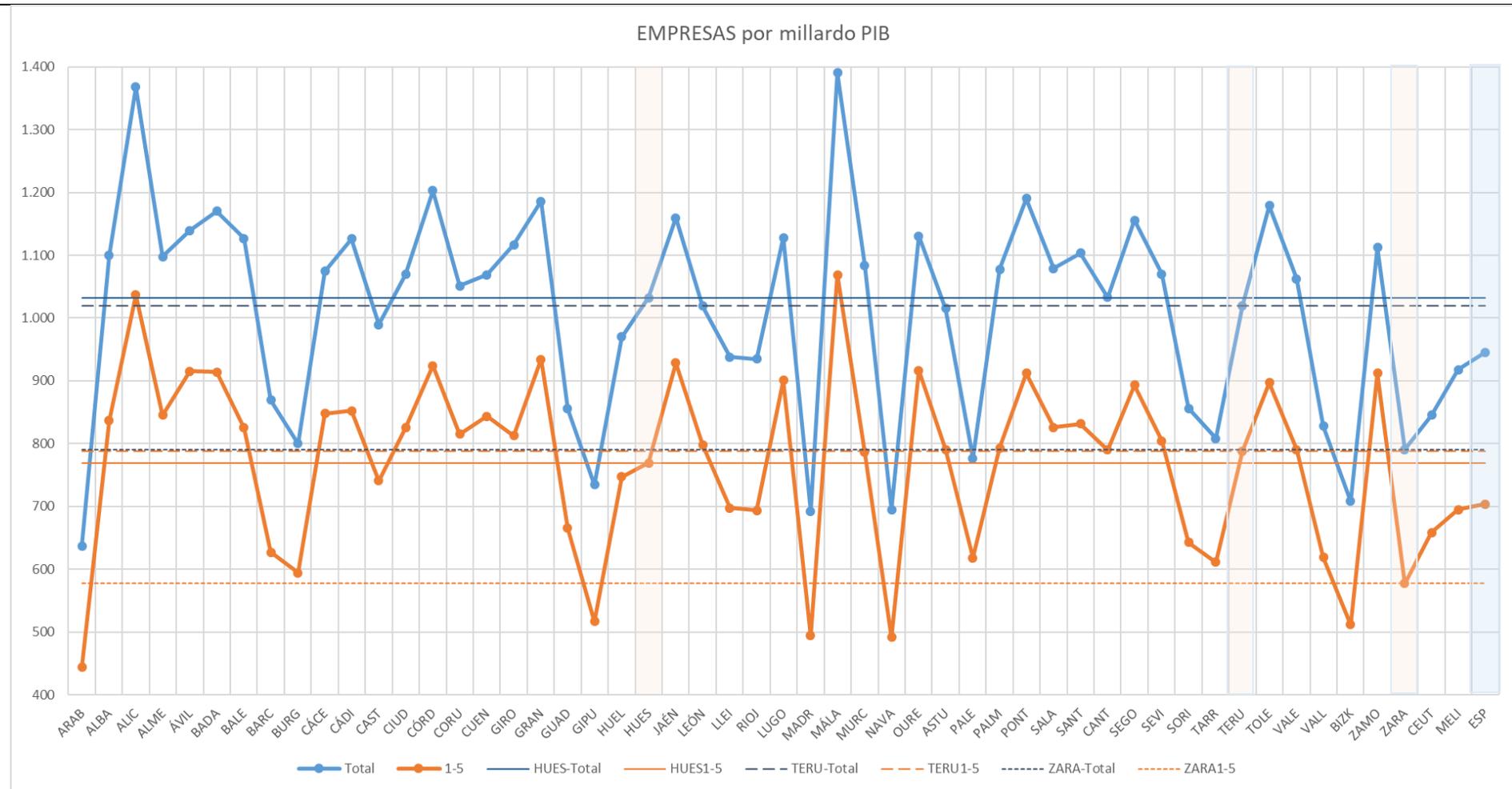
GRÁFICO-A14c: EMPRESAS con asalariados por 100.000 habitantes en edad de trabajar en las diferentes provincias según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



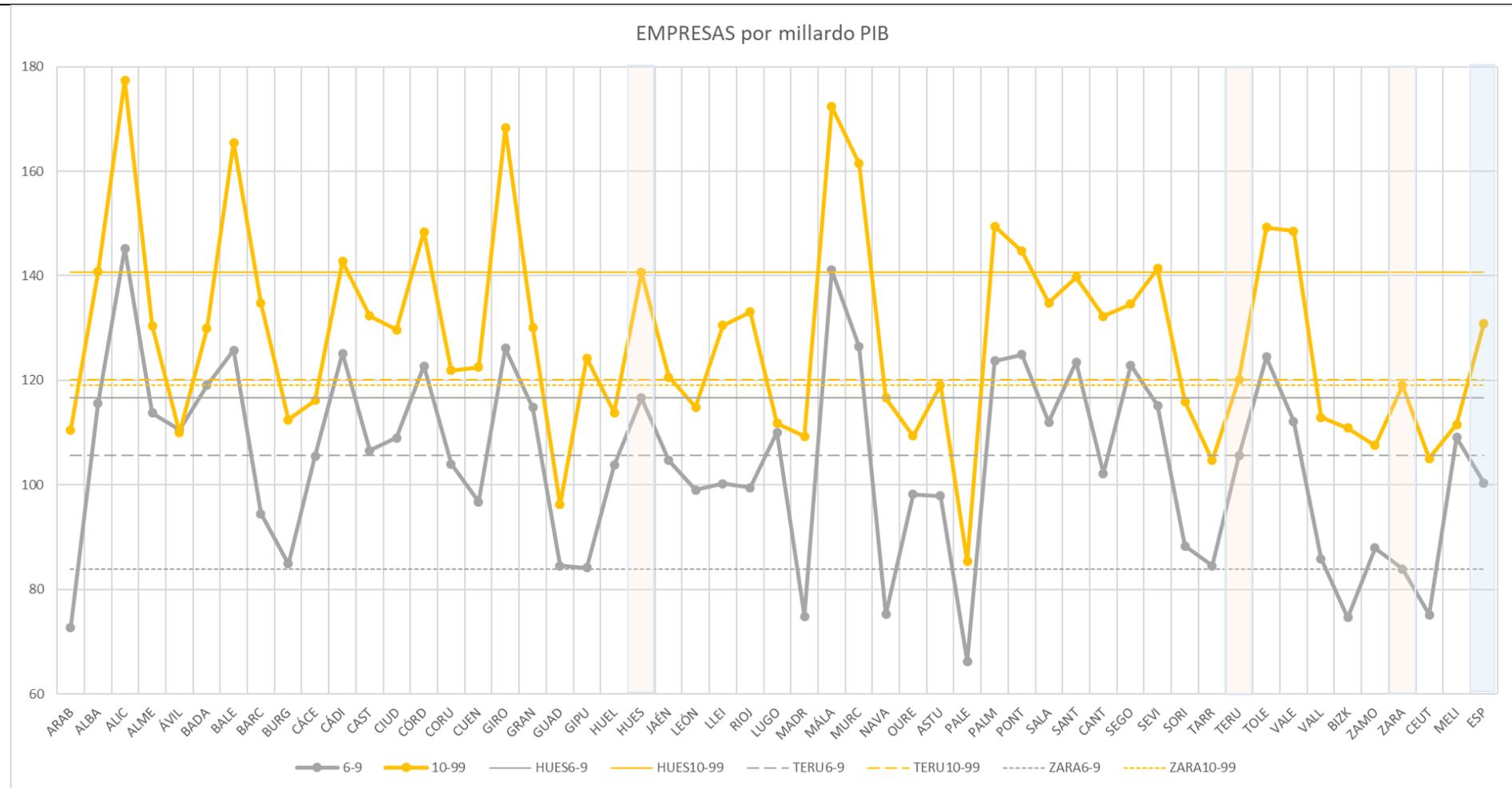
GRÁFICO-A15a: EMPRESAS con asalariados por millardo de PIB en las diferentes provincias según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Contabilidad Regional de España. P.I.B. a precios de mercado



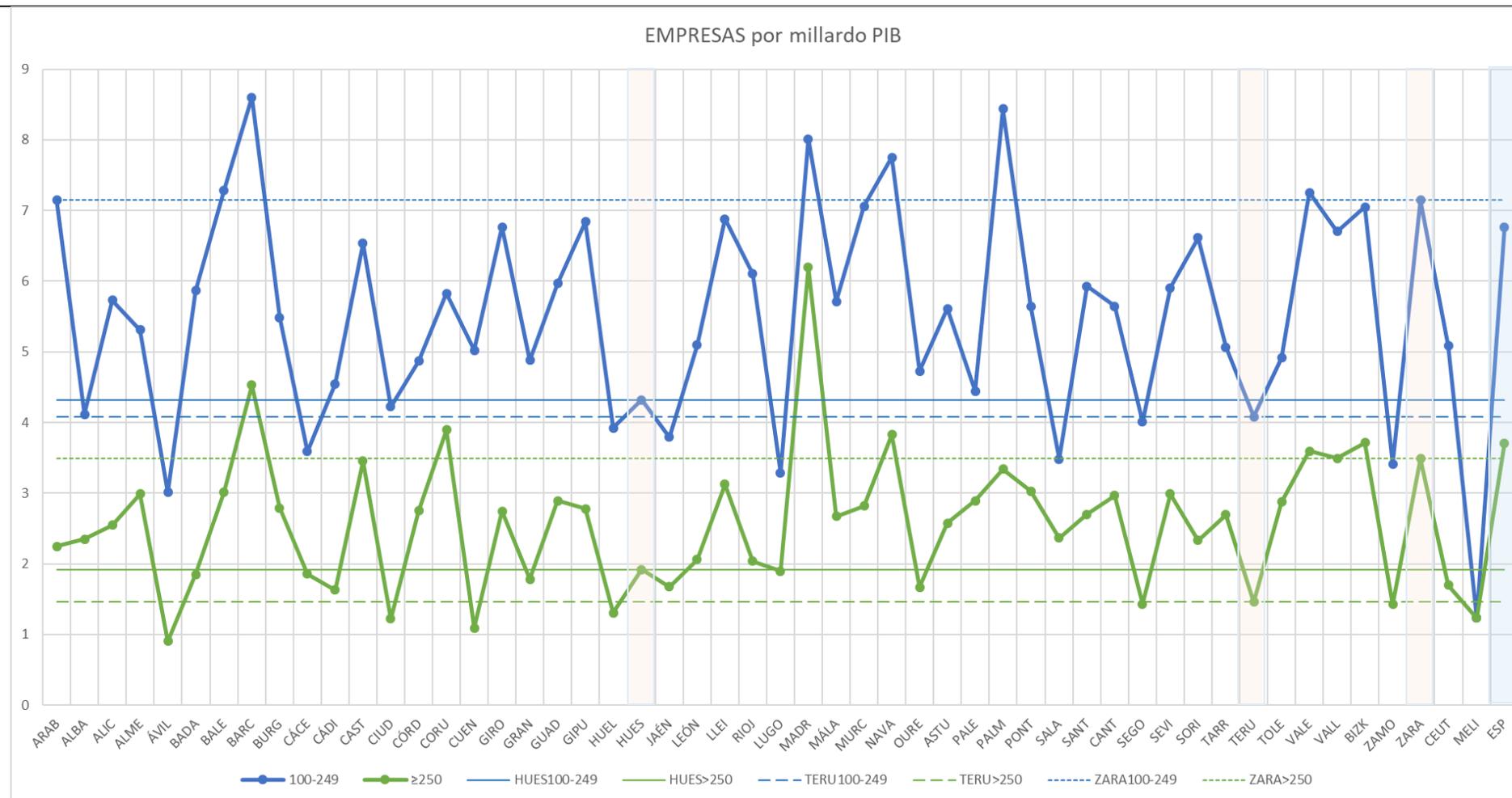
GRÁFICO-A15b: EMPRESAS con asalariados por millardo de PIB en las diferentes provincias según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Contabilidad Regional de España. P.I.B. a precios de mercado



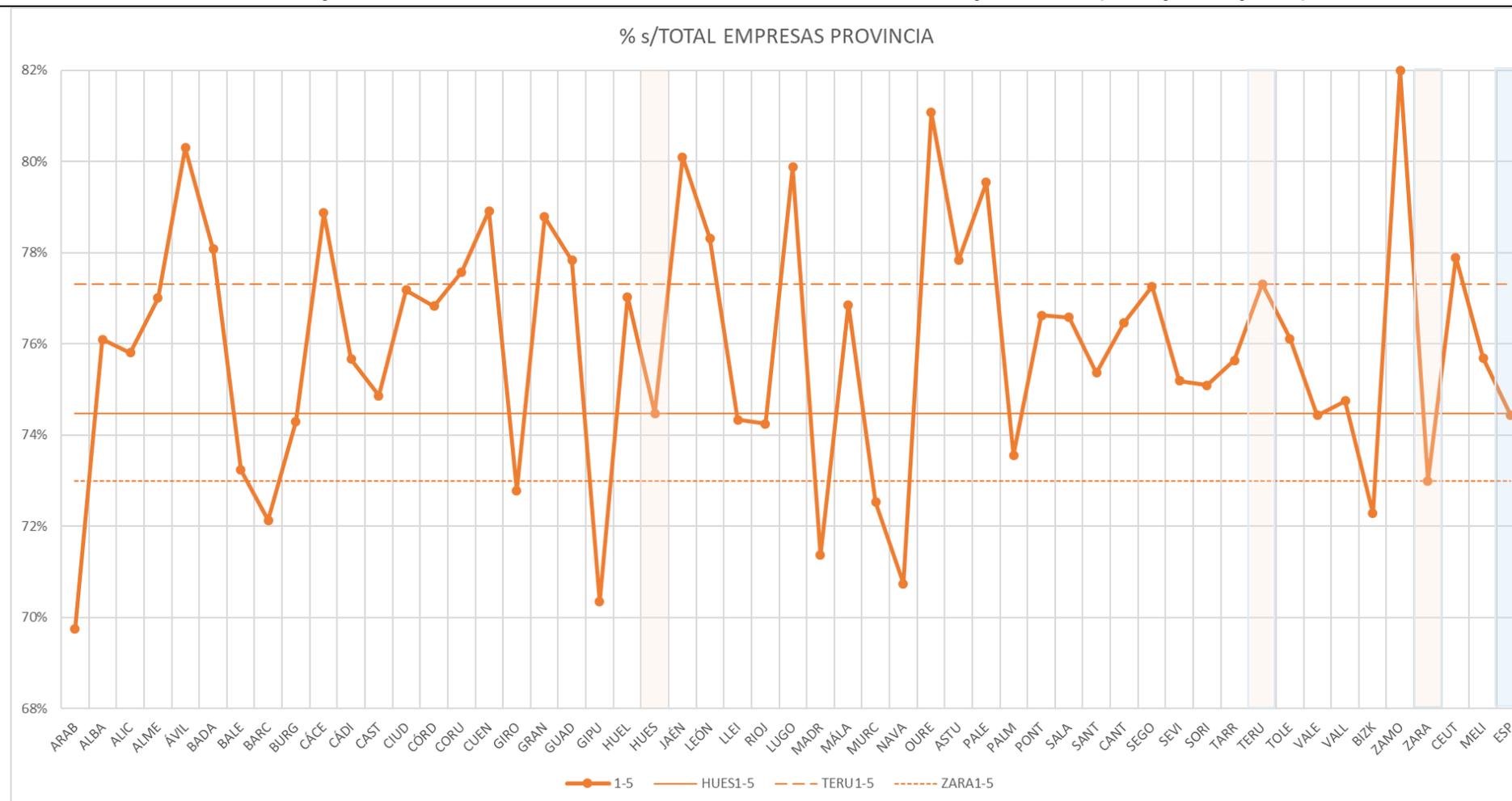
GRÁFICO-A15c: EMPRESAS con asalariados por millardo de PIB en las diferentes provincias según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3. Contabilidad Regional de España. P.I.B. a precios de mercado



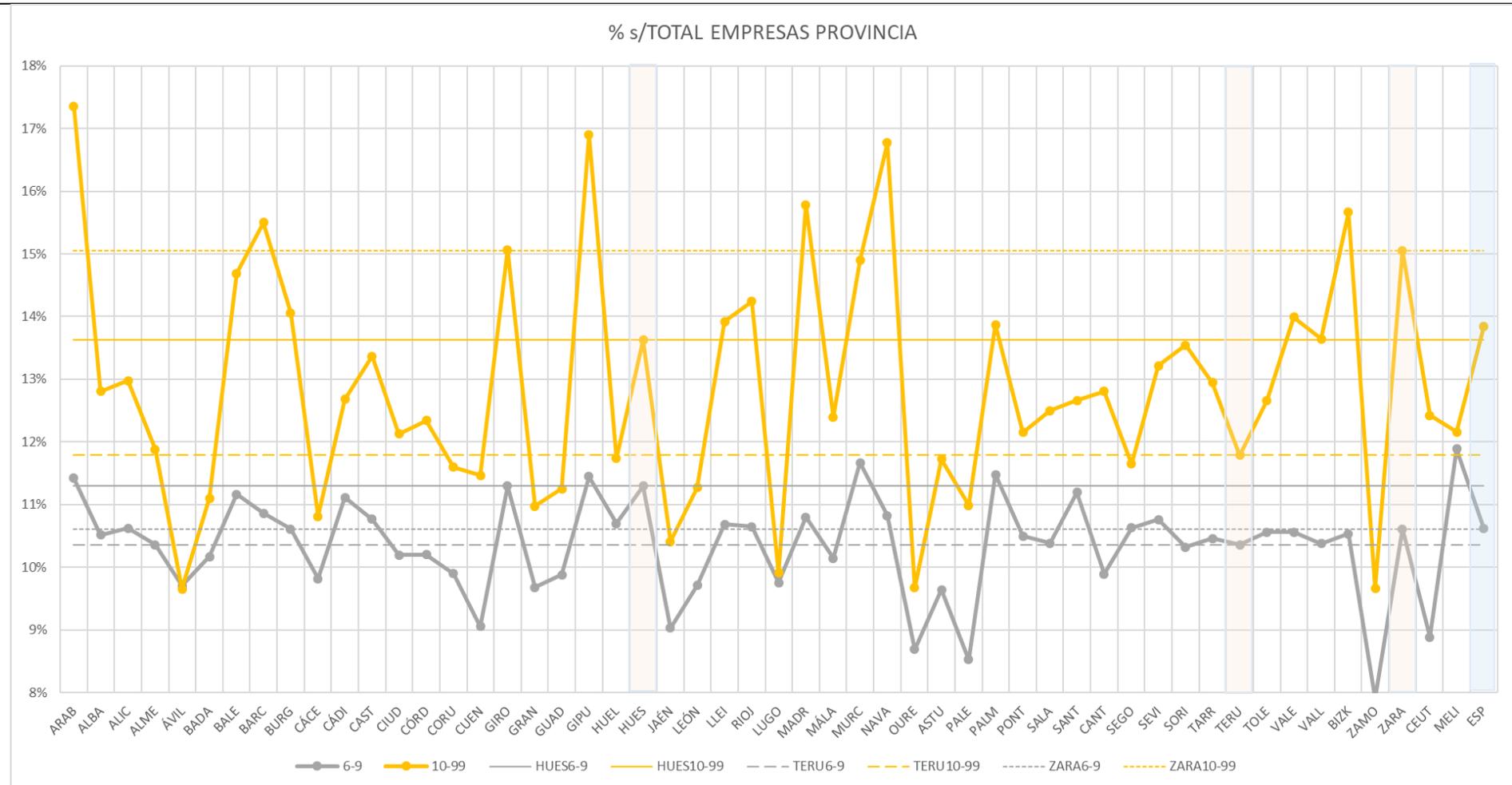
GRÁFICO-A16a: Porcentaje de EMPRESAS con asalariados sobre el total de la provincia (excepto España)



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3



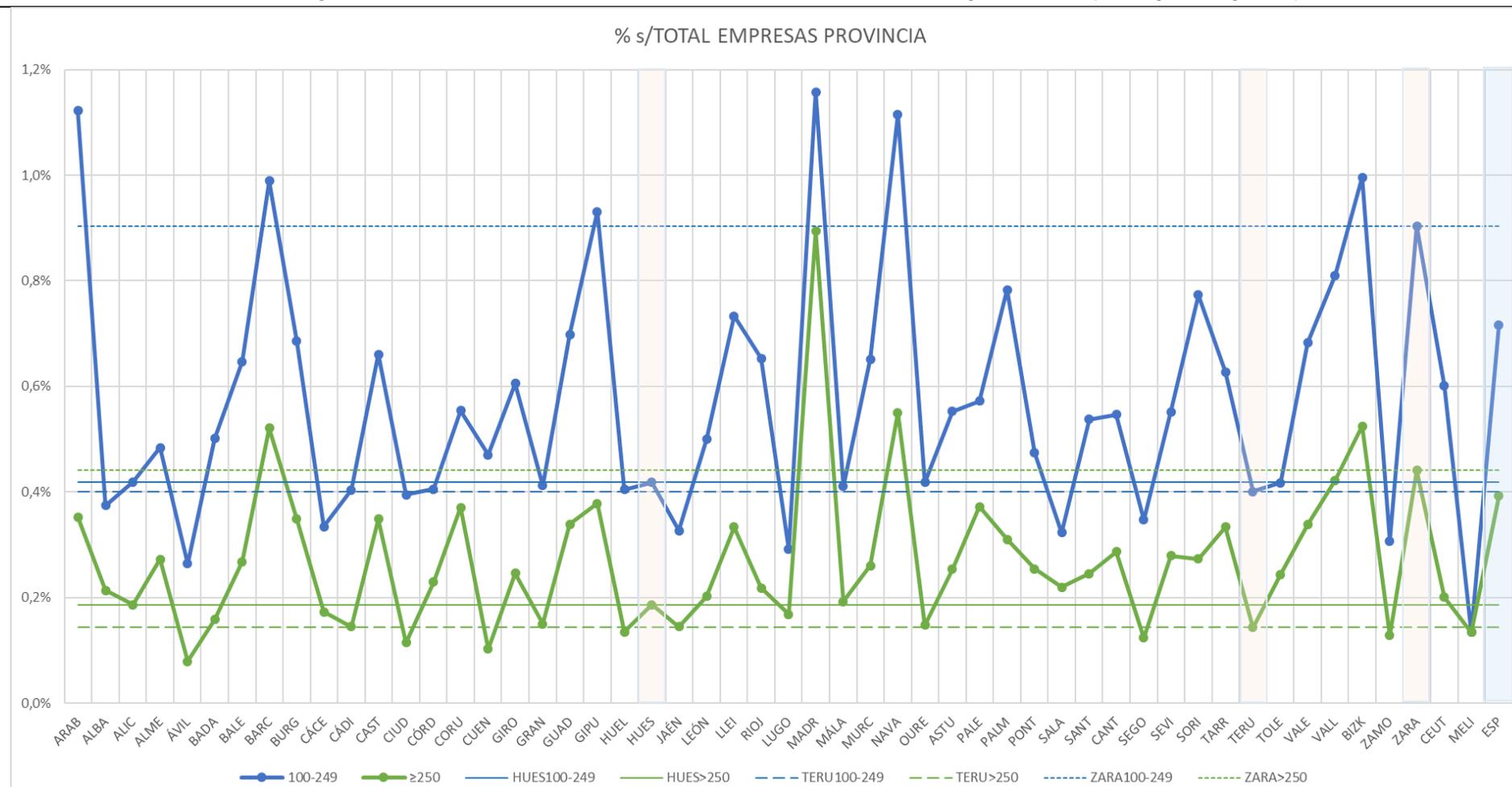
GRÁFICO-A16b: Porcentaje de EMPRESAS con asalariados sobre el total de la provincia (excepto España)



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3



GRÁFICO-A16c: Porcentaje de EMPRESAS con asalariados sobre el total de la provincia (excepto España)



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Coyuntura demográfica de empresas. Supervivencias: Evolución de cohortes de unidades legales empleadoras por comunidades autónomas según estrato de asalariados y ERTE. Cohorte 1 de julio. 2021T3

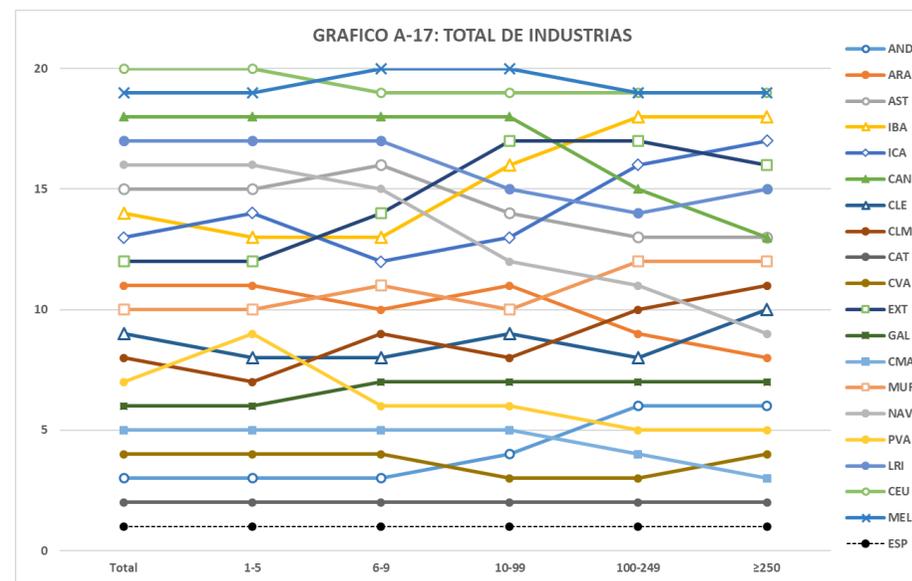


Análisis en el sector industrial

Para la realización de este análisis seguiremos la misma metodología, pero usando los datos del DIRCE de número de empresas industriales con asalariados pertenecientes a los códigos CNAE 2009, Grupo C: Industria manufacturera, de las diferentes CCAA. El Grupo C contiene:

- 10 Industria de la alimentación
- 11 Fabricación de bebidas
- 12 Industria del tabaco
- 13 Industria textil
- 14 Confección de prendas de vestir
- 15 Industria del cuero y del calzado
- 16 Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería
- 17 Industria del papel
- 18 Artes gráficas y reproducción de soportes grabados
- 19 Coquerías y refino de petróleo
- 20 Industria química
- 21 Fabricación de productos farmacéuticos
- 22 Fabricación de productos de caucho y plásticos
- 23 Fabricación de otros productos minerales no metálicos
- 24 Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones
- 25 Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo
- 26 Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos
- 27 Fabricación de material y equipo eléctrico
- 28 Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.
- 29 Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques
- 30 Fabricación de otro material de transporte
- 31 Fabricación de muebles
- 32 Otras industrias manufactureras
- 33 Reparación e instalación de maquinaria y equipo

También en este caso en el texto del estudio (páginas 6-7) se establece que Aragón presenta una posición relativamente buena, en términos comparativos con otras comunidades autónomas. Ahora presentamos una información más detallada que iniciamos con en el GRÁFICO-A17 que muestra distribución de tamaños de las industrias con asalariados de las diferentes CCAA sin normalizar.



Recordemos que este gráfico sólo nos da una visión general que, para un análisis comparativo, requiere la normalización de las variables. A continuación, se presenta una serie de doce gráficos con la comparación entre CCAA, atendiendo al lugar que ocupan de mayor a menor número de industrias por estrato de asalariados y utilizando las diferentes variables de normalización: la población total (A18a,b,c), población en edad de trabajar (A19a,b,c), PIB (A20,a,b,c) y, finalmente, el porcentaje de empresas en cada estrato de asalariados (A21a,b,c). Como en el caso anterior, podrá observarse que los perfiles de las distribuciones de tamaño de las industrias para una misma CA difieren dependiendo de la variable utilizada para normalizar.



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

GRÁFICO A-18a: INDUSTRIAS por 10⁵ hab.

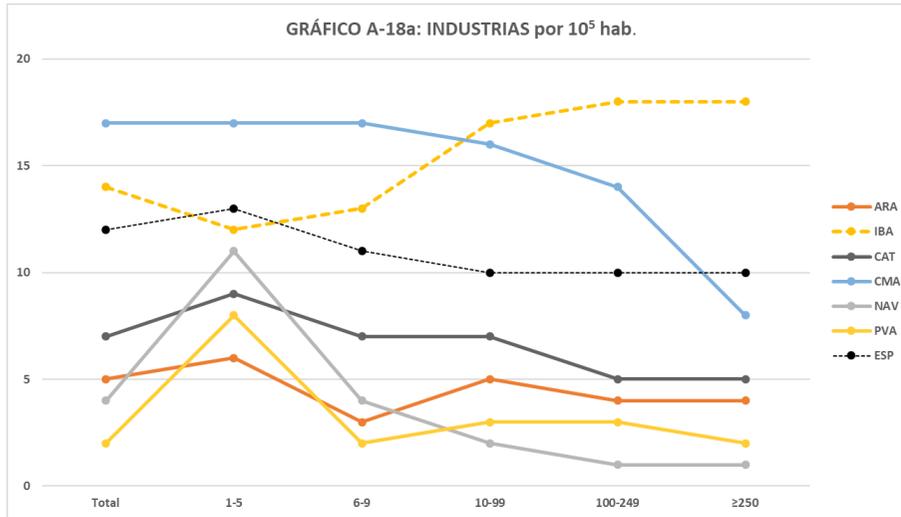


GRÁFICO A-18c: INDUSTRIAS por 10⁵ hab.

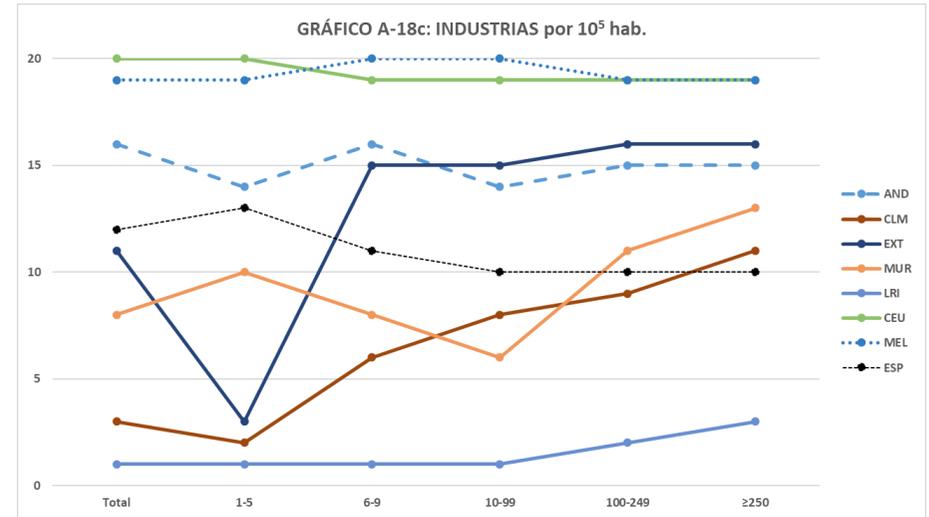


GRÁFICO A-18b: INDUSTRIAS por 10⁵ hab.

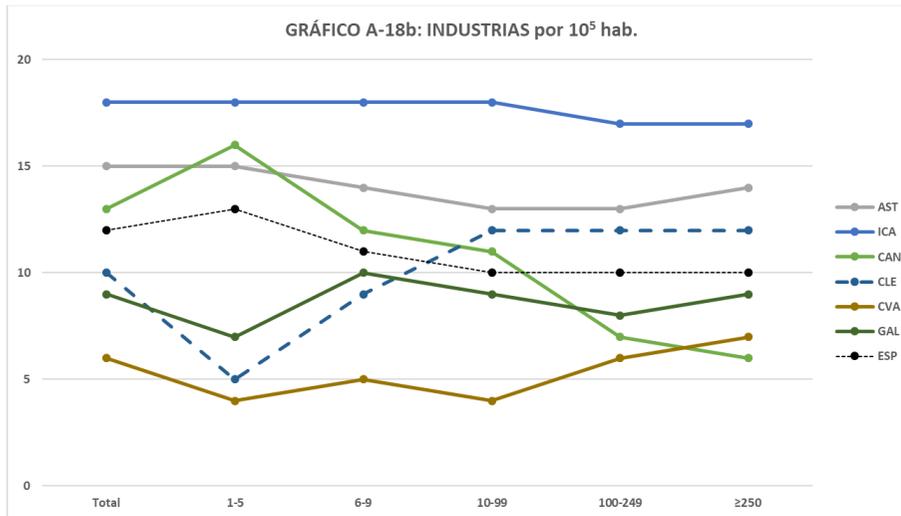
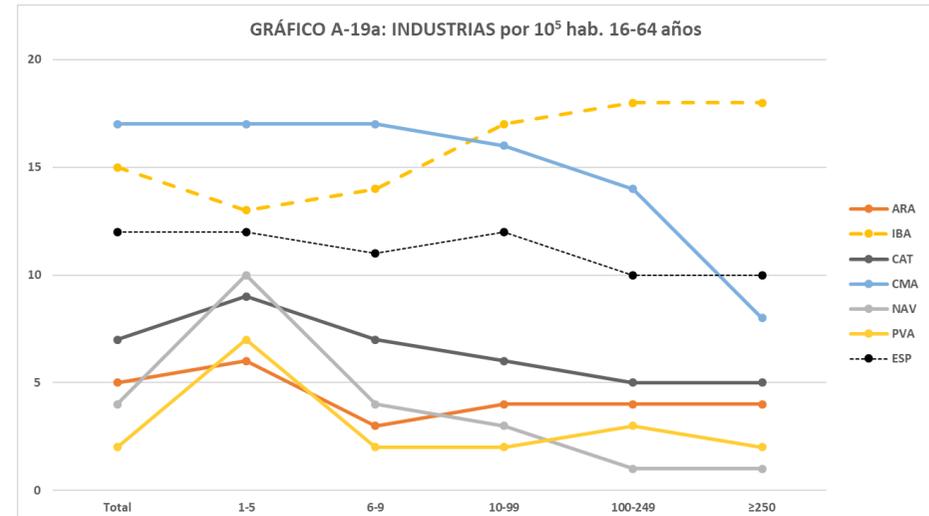
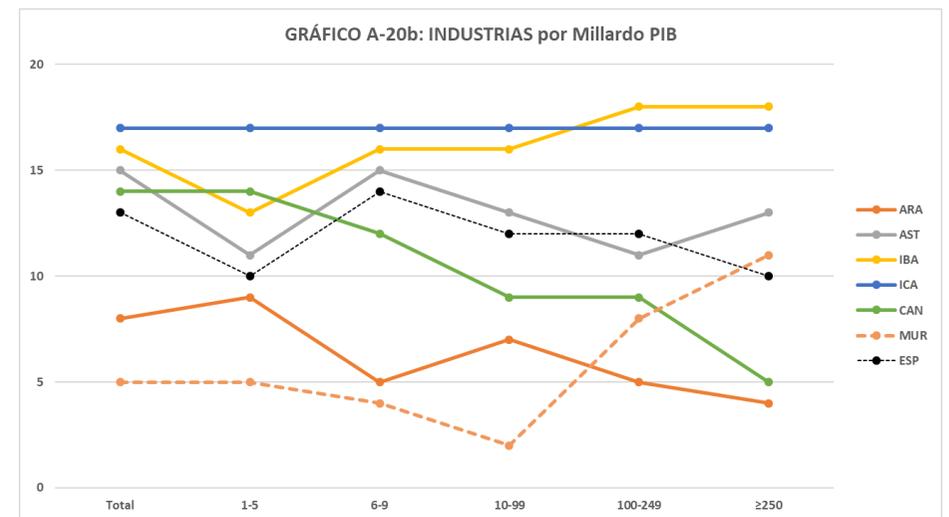
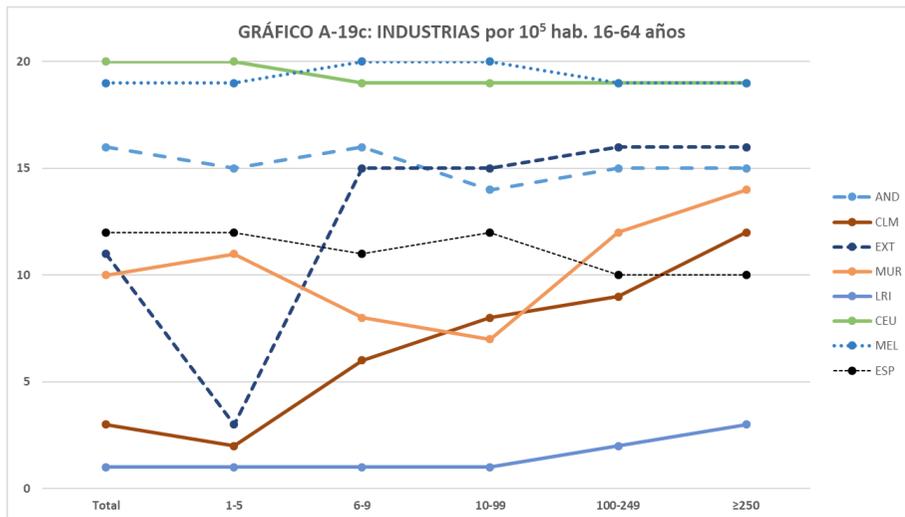
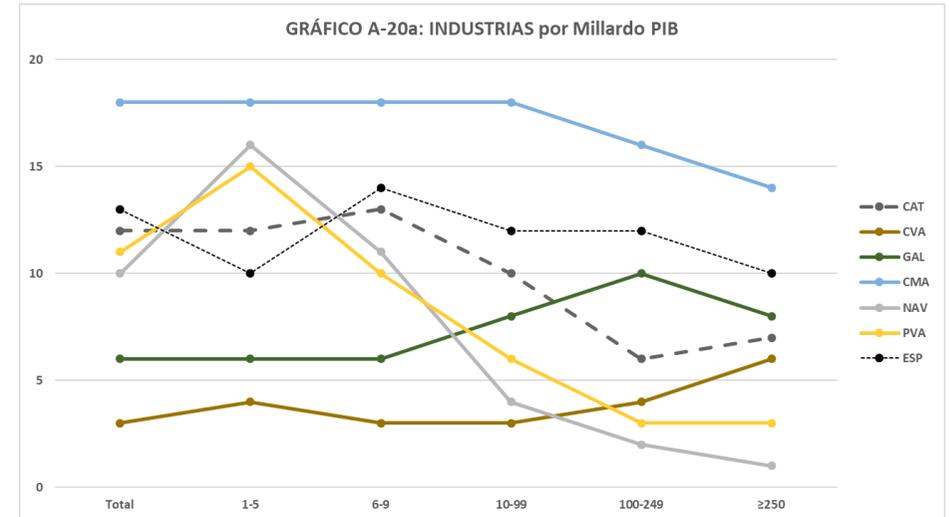
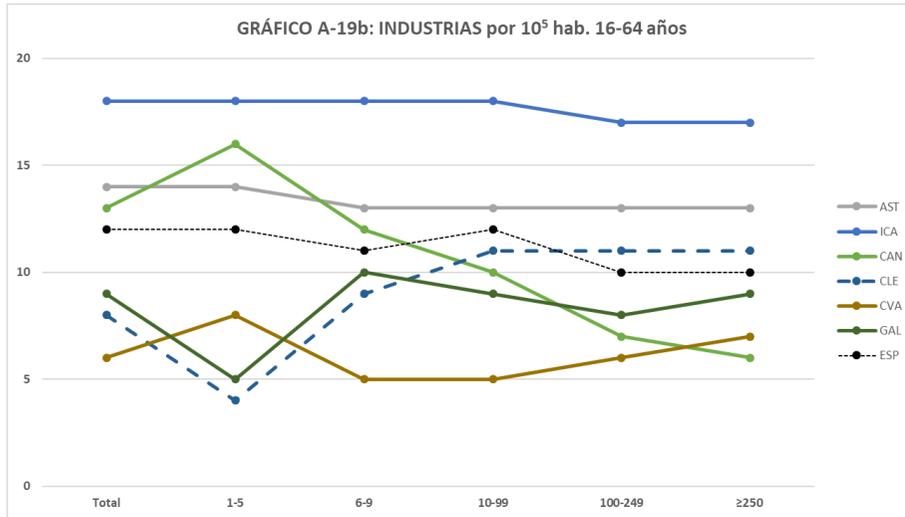


GRÁFICO A-19a: INDUSTRIAS por 10⁵ hab. 16-64 años



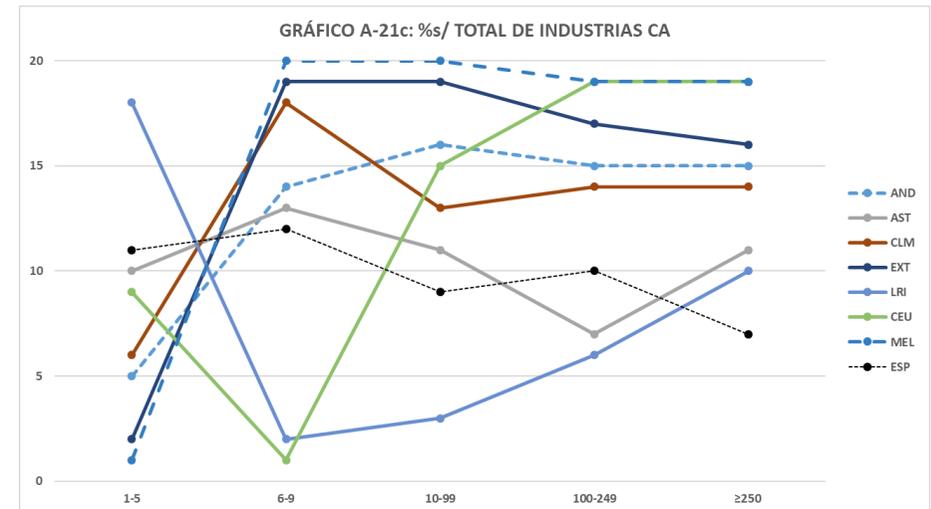
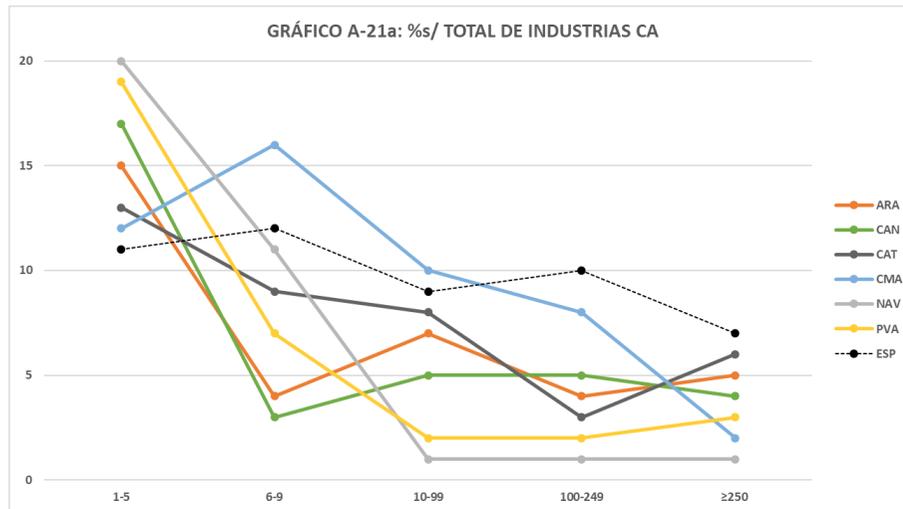
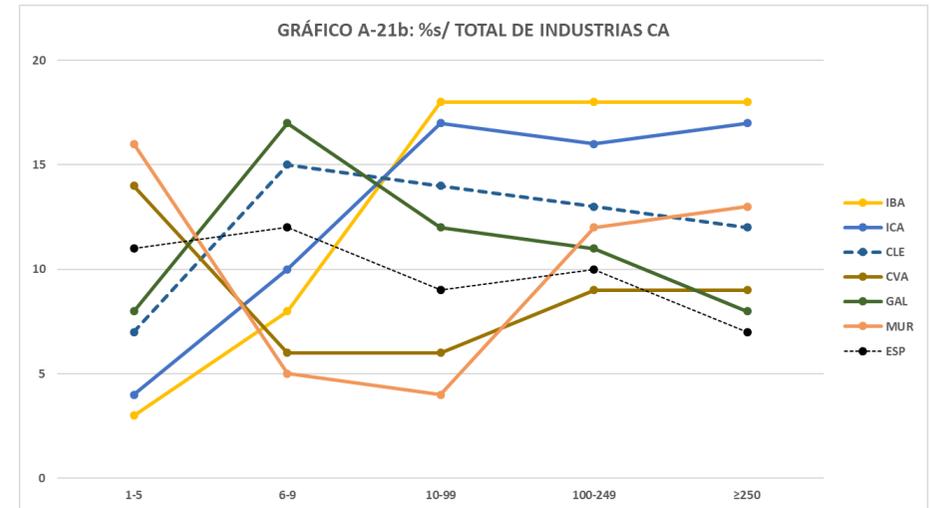
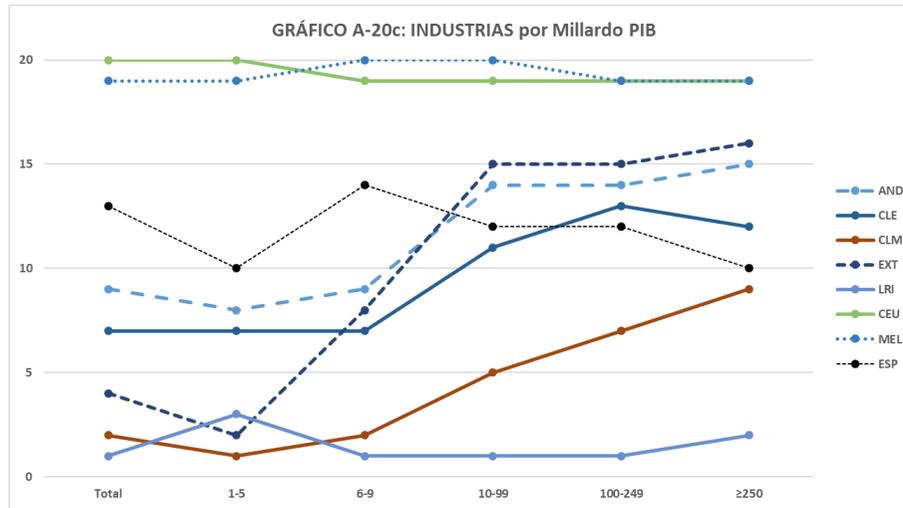


ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN



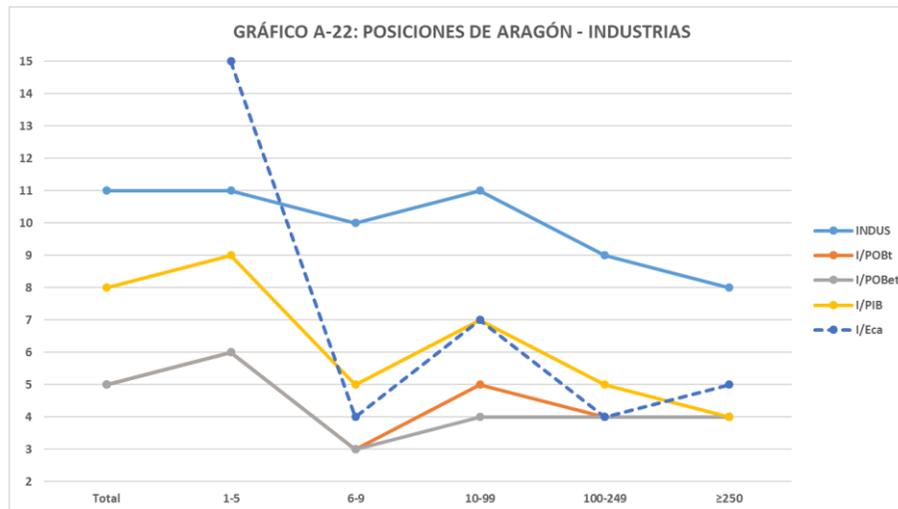


ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN





Para finalizar esta sección, el GRÁFICO-A22 incluye el perfil de la Comunidad Autónoma de Aragón en relación a la posición que ocupa respecto al resto de CCAA para las diferentes variables analizadas.



Datos comparados de industrias con asalariados en las CCAA españolas

Con el fin de poder observar con detalle las comparaciones de Aragón con el resto de CCAA españolas, se incluyen a continuación las tablas A16 – A20 que presentan los datos objeto de representación gráfica, así como los correspondientes gráficos (A23 – A26), en los que se incluyen líneas para los valores de Aragón, de manera que permita una rápida visualización de las comunidades que se encuentran por encima y por debajo en el número de empresas normalizado por las diferentes variables escogidas y para cada estrato de asalariados:

TABLA-A16: Datos de Nº de Empresas Industriales

CCAA y CÓDIGO		Nº DE INDUSTRIAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Andalucía	AND	16.831	11.561	2.016	3.061	136	57
02 Aragón	ARA	4.034	2.405	534	982	69	44
03 Asturias, Principado de	AST	2.097	1.338	252	462	30	15
04 Balears, Illes	IBA	2.611	1.891	327	382	10	1
05 Canarias	ICA	2.656	1.834	329	469	20	4
06 Cantabria	CAN	1.276	756	169	315	21	15
07 Castilla y León	CLE	6.441	4.313	769	1.249	72	38
08 Castilla - La Mancha	CLM	6.564	4.413	749	1.301	68	33
09 Cataluña	CAT	22.009	13.403	2.734	5.255	387	230
10 Comunitat Valenciana	CVA	15.152	9.171	1.929	3.730	210	112
11 Extremadura	EXT	2.678	2.030	259	370	13	6
12 Galicia	GAL	7.283	4.788	862	1.487	92	54
13 Madrid, Comunidad de	CMA	10.631	6.718	1.263	2.352	151	147
14 Murcia, Región de	MUR	4.101	2.442	529	1.059	48	23
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	2.045	1.052	253	651	50	39
16 País Vasco	PVA	7.107	3.832	899	2.142	148	86
17 Rioja, La	LRI	1.499	848	212	406	22	11
18 Ceuta	CEU	37	24	6	7	0	0
19 Melilla	MEL	49	40	4	5	0	0
Total Nacional	ESP	115.101	72.859	14.095	25.685	1.547	915

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Explotación estadística del directorio central de empresas. DIRCE. Empresas por CCAA, actividad principal (grupos CNAE 2009) y estrato de asalariados. C. Empresas Industriales. 1/1/2021



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

TABLA-A17: Datos de Nº de Industrias por cada 100.000 habitantes

CCAA y CÓDIGO		Nº DE INDUSTRIAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Andalucía	AND	197,96	135,98	23,71	36,00	1,60	0,67
02 Aragón	ARA	303,05	180,67	40,12	73,77	5,18	3,31
03 Asturias, Principado de	AST	207,03	132,10	24,88	45,61	2,96	1,48
04 Balears, Illes	IBA	214,06	155,03	26,81	31,32	0,82	0,08
05 Canarias	ICA	118,34	81,72	14,66	20,90	0,89	0,18
06 Cantabria	CAN	218,62	129,53	28,96	53,97	3,60	2,57
07 Castilla y León	CLE	269,88	180,71	32,22	52,33	3,02	1,59
08 Castilla - La Mancha	CLM	320,41	215,41	36,56	63,51	3,32	1,61
09 Cataluña	CAT	286,90	174,72	35,64	68,50	5,04	3,00
10 Comunitat Valenciana	CVA	300,22	181,71	38,22	73,90	4,16	2,22
11 Extremadura	EXT	253,12	191,87	24,48	34,97	1,23	0,57
12 Galicia	GAL	270,05	177,54	31,96	55,14	3,41	2,00
13 Madrid, Comunidad de	CMA	157,36	99,44	18,69	34,81	2,24	2,18
14 Murcia, Región de	MUR	271,04	161,39	34,96	69,99	3,17	1,52
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	310,95	159,96	38,47	98,99	7,60	5,93
16 País Vasco	PVA	325,13	175,30	41,13	97,99	6,77	3,93
17 Rioja, La	LRI	474,10	268,21	67,05	128,41	6,96	3,48
18 Ceuta	CEU	44,30	28,74	7,18	8,38	0,00	0,00
19 Melilla	MEL	58,32	47,61	4,76	5,95	0,00	0,00
Total Nacional	ESP	242,84	153,72	29,74	54,19	3,26	1,93

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Explotación estadística del directorio central de empresas. DIRCE. Empresas por CCAA, actividad principal (grupos CNAE 2009) y estrato de asalariados. C. Empresas Industriales. 1/1/2021. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)

TABLA-A18: Nº de Industrias por cada 100.000 habitantes de 16 a 64 años

CCAA y CÓDIGO		Nº DE INDUSTRIAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Andalucía	AND	300,32	206,29	35,97	54,62	2,43	1,02
02 Aragón	ARA	477,66	284,77	63,23	116,28	8,17	5,21
03 Asturias, Principado de	AST	333,47	212,77	40,07	73,47	4,77	2,39
04 Balears, Illes	IBA	313,13	226,78	39,22	45,81	1,20	0,12
05 Canarias	ICA	170,22	117,54	21,09	30,06	1,28	0,26
06 Cantabria	CAN	343,62	203,59	45,51	84,83	5,66	4,04
07 Castilla y León	CLE	436,72	292,44	52,14	84,69	4,88	2,58
08 Castilla - La Mancha	CLM	491,69	330,56	56,11	97,45	5,09	2,47
09 Cataluña	CAT	444,20	270,51	55,18	106,06	7,81	4,64
10 Comunitat Valenciana	CVA	464,48	281,13	59,13	114,34	6,44	3,43
11 Extremadura	EXT	391,49	296,76	37,86	54,09	1,90	0,88
12 Galicia	GAL	436,51	286,97	51,66	89,12	5,51	3,24
13 Madrid, Comunidad de	CMA	238,49	150,71	28,33	52,76	3,39	3,30
14 Murcia, Región de	MUR	410,11	244,21	52,90	105,90	4,80	2,30
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	488,42	251,26	60,43	155,48	11,94	9,31
16 País Vasco	PVA	522,15	281,54	66,05	157,37	10,87	6,32
17 Rioja, La	LRI	748,04	423,17	105,79	202,60	10,98	5,49
18 Ceuta	CEU	66,63	43,22	10,80	12,61	0,00	0,00
19 Melilla	MEL	90,93	74,23	7,42	9,28	0,00	0,00
Total Nacional	ESP	374,07	236,79	45,81	83,48	5,03	2,97

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Explotación estadística del directorio central de empresas. DIRCE. Empresas por CCAA, actividad principal (grupos CNAE 2009) y estrato de asalariados. C. Empresas Industriales. 1/1/2021. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



ANEXO: TAMAÑO DE EMPRESA EN ARAGÓN

TABLA-A19: Datos de Nº de Industrias por millardo de PIB

CCAA y CÓDIGO		Nº DE INDUSTRIAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Andalucía	AND	102,01	70,07	12,22	18,55	0,82	0,35
02 Aragón	ARA	105,92	63,15	14,02	25,78	1,81	1,16
03 Asturias, Principado de	AST	88,46	56,44	10,63	19,49	1,27	0,63
04 Balears, Illes	IBA	76,41	55,34	9,57	11,18	0,29	0,03
05 Canarias	ICA	55,94	38,62	6,93	9,88	0,42	0,08
06 Cantabria	CAN	90,06	53,36	11,93	22,23	1,48	1,06
07 Castilla y León	CLE	107,62	72,06	12,85	20,87	1,20	0,63
08 Castilla - La Mancha	CLM	154,49	103,86	17,63	30,62	1,60	0,78
09 Cataluña	CAT	92,67	56,43	11,51	22,13	1,63	0,97
10 Comunitat Valenciana	CVA	131,29	79,47	16,71	32,32	1,82	0,97
11 Extremadura	EXT	130,53	98,94	12,62	18,03	0,63	0,29
12 Galicia	GAL	113,18	74,41	13,40	23,11	1,43	0,84
13 Madrid, Comunidad de	CMA	44,10	27,87	5,24	9,76	0,63	0,61
14 Murcia, Región de	MUR	127,02	75,63	16,38	32,80	1,49	0,71
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	97,84	50,33	12,10	31,15	2,39	1,87
16 País Vasco	PVA	95,97	51,75	12,14	28,93	2,00	1,16
17 Rioja, La	LRI	169,48	95,88	23,97	45,90	2,49	1,24
18 Ceuta	CEU	20,90	13,56	3,39	3,95	0,00	0,00
19 Melilla	MEL	30,20	24,65	2,47	3,08	0,00	0,00
Total Nacional	ESP	92,58	58,60	11,34	20,66	1,24	0,74

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Explotación estadística del directorio central de empresas. DIRCE. Empresas por CCAA, actividad principal (grupos CNAE 2009) y estrato de asalariados. C. Empresas Industriales. 1/1/2021. Contabilidad Regional de España. P.I.B. a precios de mercado

TABLA-A20: Datos de % de Industrias sobre el total de la CA

CCAA y CÓDIGO		Nº DE INDUSTRIAS CON ASALARIADOS					
		Total	1-5	6-9	10-99	100-249	≥250
01 Andalucía	AND	-	68,69%	11,98%	18,19%	0,81%	0,34%
02 Aragón	ARA	-	59,62%	13,24%	24,34%	1,71%	1,09%
03 Asturias, Principado de	AST	-	63,81%	12,02%	22,03%	1,43%	0,72%
04 Balears, Illes	IBA	-	72,42%	12,52%	14,63%	0,38%	0,04%
05 Canarias	ICA	-	69,05%	12,39%	17,66%	0,75%	0,15%
06 Cantabria	CAN	-	59,25%	13,24%	24,69%	1,65%	1,18%
07 Castilla y León	CLE	-	66,96%	11,94%	19,39%	1,12%	0,59%
08 Castilla - La Mancha	CLM	-	67,23%	11,41%	19,82%	1,04%	0,50%
09 Cataluña	CAT	-	60,90%	12,42%	23,88%	1,76%	1,05%
10 Comunitat Valenciana	CVA	-	60,53%	12,73%	24,62%	1,39%	0,74%
11 Extremadura	EXT	-	75,80%	9,67%	13,82%	0,49%	0,22%
12 Galicia	GAL	-	65,74%	11,84%	20,42%	1,26%	0,74%
13 Madrid, Comunidad de	CMA	-	63,19%	11,88%	22,12%	1,42%	1,38%
14 Murcia, Región de	MUR	-	59,55%	12,90%	25,82%	1,17%	0,56%
15 Navarra, Comunidad Foral de	NAV	-	51,44%	12,37%	31,83%	2,44%	1,91%
16 País Vasco	PVA	-	53,92%	12,65%	30,14%	2,08%	1,21%
17 Rioja, La	LRI	-	56,57%	14,14%	27,08%	1,47%	0,73%
18 Ceuta	CEU	-	64,86%	16,22%	18,92%	0,00%	0,00%
19 Melilla	MEL	-	81,63%	8,16%	10,20%	0,00%	0,00%
Total Nacional	ESP	-	63,30%	12,25%	22,32%	1,34%	0,79%

FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Explotación estadística del directorio central de empresas. DIRCE. Empresas por CCAA, actividad principal (grupos CNAE 2009) y estrato de asalariados. C. Empresas Industriales. 1/1/2021.



GRÁFICO-A23: INDUSTRIAS con asalariados por cada 100.000 habitantes en las diferentes CCAA según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Explotación estadística del directorio central de empresas. DIRCE. Empresas por CCAA, actividad principal (grupos CNAE 2009) y estrato de asalariados. C. Empresas Industriales. 1/1/2021. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



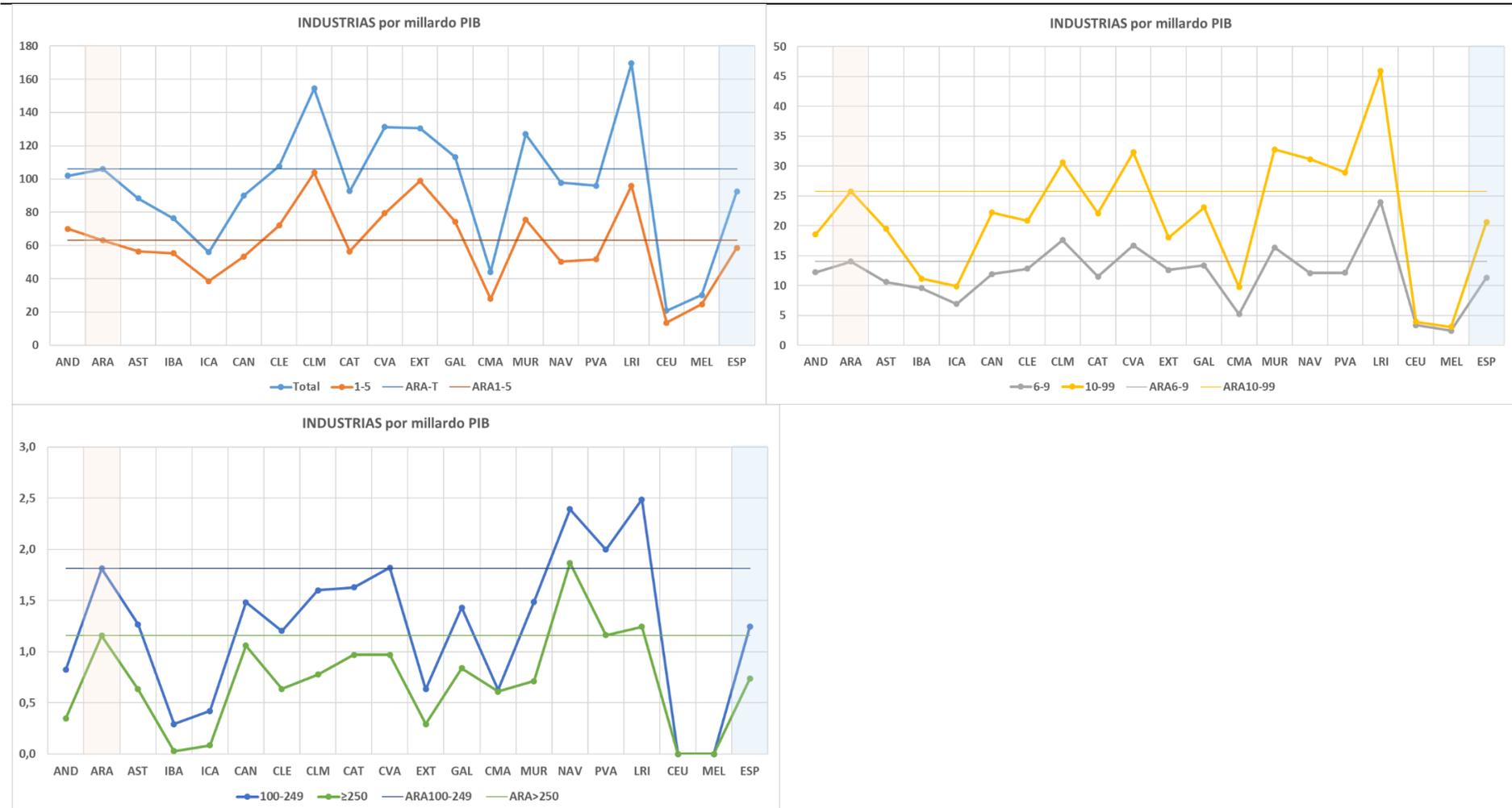
GRÁFICO-A24: INDUSTRIAS con asalariados por 100.000 habitantes 16-64 años en las diferentes CCAA según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Explotación estadística del directorio central de empresas. DIRCE. Empresas por CCAA, actividad principal (grupos CNAE 2009) y estrato de asalariados. C. Empresas Industriales. 1/1/2021. Población residente por fecha, sexo y generación (edad a 31 de diciembre)



GRÁFICO-A25: INDUSTRIAS con asalariados por millardo de PIB en las diferentes CCAA según tamaño



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Explotación estadística del directorio central de empresas. DIRCE. Empresas por CCAA, actividad principal (grupos CNAE 2009) y estrato de asalariados. C. Empresas Industriales. 1/1/2021. Contabilidad Regional de España. P.I.B. a precios de mercado



GRÁFICO-A26: Porcentaje de INDUSTRIAS con asalariados sobre el total de la CA (excepto España)



FUENTE: Elaboración propia a partir del INE: Explotación estadística del directorio central de empresas. DIRCE. Empresas por CCAA, actividad principal (grupos CNAE 2009) y estrato de asalariados. C. Empresas Industriales. 1/1/2021.





pymes@aragon.es
www.aragon.es
www.camarasaragon.com