

12.000 líderes empresariales avisan: Peligro de polarización en España

INFORME 'GLOBAL RISKS', DEL FORO DE DAVOS/ El informe más relevante de la cumbre de Davos, que arranca el lunes, advierte de los riesgos de la economía española, entre ellos crispación social y deuda.

Miguel Á. Patiño. Madrid

El informe *Global Risks*, que se presenta con motivo del Foro Económico Mundial de Davos, sitúa a la “polarización política” como uno de los cinco mayores riesgos en España.

El informe, que ya venía avisando de cierta “erosión en la cohesión social” en anteriores ediciones, habla ahora abiertamente del riesgo de enfrentamiento social. Deuda, empleo, miedo a una recesión y gestión del agua completan el listado de los riesgos de España.

El *Global Risks Report* analiza año tras año los riesgos que acechan a las principales economías del mundo. El documento será presentado la próxima semana en la localidad suiza de Davos, a lo largo del Foro Económico Mundial (World Economic Forum, WEF) que se celebrará allí entre el lunes y el viernes.

Ayer, tuvo lugar un avance. El informe se basa en la encuesta anual de percepción de riesgos globales, que reúne los principales puntos de vista de más de 1.200 expertos que colaboran con WEF. El informe incluye una encuesta a 11.000 líderes empresariales.

Año a año, después de casi dos décadas, el informe analiza la evolución de los riesgos mundiales en general y por países. Es un referente para aseguradoras y para otras empresas a la hora de fijar el coste de los seguros o tomar decisiones de inversión.

El informe se basa en la opinión de los principales expertos en riesgos del mundo, incluidos profesionales del mundo académico, las empresas, la administración y la sociedad civil, además de recopilación de datos que hacen grupos aseguradores como Marsh McLennan y Zurich Insurance Group.

Guerra, problema de 2025

La nueva edición de este informe de riesgos globales destaca que, a nivel global, la sociedad se enfrenta a un mundo cada vez más fragmentado con “crecientes desafíos geopolíticos, ambientales, sociales y tecnológicos”.

Todos ellos “amenazan la estabilidad y el progreso”. Si bien los riesgos económicos tienen una prominencia me-



La cumbre de Davos del Foro Económico Mundial comenzará el próximo lunes.

Marsh pide “consenso social” contra la incertidumbre

“En el año en el que se cumple el 20 aniversario del ‘Global Risks Report’, los riesgos relacionados con las tensiones geopolíticas se perfilan como los más apremiantes de manera inmediata para el mundo, lo que demuestra una preocupación creciente por la fragmentación a escala global”, explica a **EXPANSIÓN** José María Carulla, *managing director* de Marsh Advisory España, Portugal y Turquía, grupo

que ha participado en la elaboración del documento. “En el caso de Europa, los riesgos a largo plazo están en línea con los globales mientras que en España, los principales riesgos a corto plazo son económicos”, añade. “El aumento de deuda pública está en primer lugar”. Después estarían la escasez de mano de obra o el tercer riesgo sería el miedo a una recesión económica. “De carácter social aparece la

polarización social”, detalla Carulla. Por último, hay un riesgo medioambiental, como puede ser “la escasez en el abastecimiento de agua”. Todos ellos “son testimonios del momento político y social que vivimos”. Los poderes públicos, administraciones y responsables empresariales “deben sumar esfuerzos para disminuir la incertidumbre, generando estabilidad y consenso social para enfrentar los

desafíos de esta época”. El informe es fruto de un complejo proceso de elaboración en el que cada año se va incluyendo una muestra más amplia de opiniones. La edición de este año incluye la opinión de más de mil expertos y más de 11.000 líderes empresariales en 121 países. Las variables analizadas son económicas, sociales o educativos, por ejemplo, y reflejan opiniones a corto y largo plazo (dos años).

nos inmediata en los resultados de la encuesta de este año, siguen siendo “una preocupación, interconectada con las tensiones sociales y geopolíticas”.

Los conflictos armados se identifican “como el riesgo global inmediato más apremiante para 2025”, y casi una cuarta parte de los encuestados lo califican como “la preocupación más grave para el año venidero”.

Miedo económico

Con respecto a España, la percepción ha ido evolucionando en algunos aspectos, aunque otros se mantienen. Por ejemplo, la creciente deuda de la economía, que ya era un pro-

blema en 2023 y 2024, vuelve a aparecer en el listado. Igual que el miedo un bajón de la economía o la problemática relacionada con el empleo.

¿Falta empleo o talento?

El informe de este año es más complejo que otros en cuanto a este epígrafe. En las ediciones de 2023 y 2024, la problemática laboral se ceñía a la falta de empleo.

Ahora el problema es más complicado y poliédrico porque a la falta de empleo se suma la escasez de “talento”. Es decir, de personal laboral cualificado para determinados puestos, con lo cual no es tanto un problema de paro, sino de encaje de las necesidades

laborales con las formativas.

La inflación, que era un problema en 2023 y en 2024, desaparece del listado, pero entra una nueva preocupación, hasta ahora no presente para España: la gestión del agua.

Coletazos de la dana

El informe llega después del desastre ecológico y socioeconómico de la dana, las inundaciones ocurridas en Levante el pasado octubre, y que han causado más de 200 víctimas mortales y daños materiales multimillonarios.

Esta es la vigésima edición del informe, publicado a pocos días de que el WEF inaugure su cita anual en Davos, el

próximo lunes. El informe analiza no solo los peligros a corto plazo, sino que también da una perspectiva más a largo plazo.

La información falsa o errónea figura en primer lugar en la lista de riesgos a dos años vista, incluso por delante de los fenómenos meteorológicos extremos y los conflictos, que ocupan el segundo y tercer lugar.

“La desinformación y la información errónea pueden fomentar la inestabilidad y socavar la confianza en la gobernanza, complicando la urgente necesidad de cooperación para abordar crisis compartidas”, valoran los responsables del informe.